

DER KAMPF GEGEN ANTIZIGANISMUS IN EUROPA

Die Grünen / Europäische Freie Allianz im Europäischen Parlament

VERÖFFENTLICHT VON

Die Grünen / Europäische Freie Allianz im Europäischen Parlament
Rue Wiertz 60
1047 Brüssel, Belgien
<http://www.greens-efa.eu/de/>

HERAUSGEBER:

Guillermo Ruiz Torres - Sozialfabrik e.V. - <http://sozialfabrik.eu/>

DESIGN UND LAYOUT:

Ferenc Hermann

ÜBERSETZUNG INS DEUTSCHE UND KORREKTUREN:

Zoe Catsaras, Dirk Gebhardt und Ursula Brandt

ÜBERSETZUNG INS ROMANES:

Saimir Mile

© 2017 Die Grünen / Europäische Freie Allianz
im Europäischen Parlament

Die in dieser Veröffentlichung dargelegten Meinungen sind die der externen Autor*innen und spiegeln nicht unbedingt die Meinung der Gruppe Die Grünen / Europäische Freie Allianz im Europäischen Parlament wieder.

Die Reproduktion dieser Publikation ist unter Angabe der Quelle gestattet.

Diese Veröffentlichung kann unter <https://www.greens-efa.eu/en/contact/> bestellt werden.

- 5 | **VORWORT**
Abgeordnete der Grünen im Europäischen Parlament: Benedek Jávor, Barbara Lochbihler, Ulrike Lunacek, Terry Reintke, Bodil Valero und Monika Vana
- 7 | **ANGLIVAK**
Zèlene Deputetë e Evroputne Parlamentesqe: Benedek Jávor, Barbara Lochbihler, Ulrike Lunacek, Terry Reintke, Bodil Valero aj Monika Vana
- 9 | **ZUSAMMENFASSUNG**
- 13 | **XARNES**
- 19 | **DIE BEDEUTUNG DES ANTIZIGANISMUS**
- 21 | **ANTIZIGANISMUS – IN RICHTUNG EINER DEFINITION**
Pedro Aguilera Cortés (Open Society Foundations' Roma Initiative Office)
- 29 | **EINE ARBEITSDEFINITION VON ANTIZIGANISMUS**
Ein Grundlagenpapier der Allianz gegen Antiziganismus
- 35 | **ANTIZIGANISMUS UND DIE EU:
ERRUNGENSCHAFTEN UND FEHLSCHLÄGE**
- 37 | **ANTIZIGANISMUS IN EUROPA:
DER ZWEIFELIGE ANSATZ DER EUROPÄISCHEN UNION**
Guillermo Ruiz Torres (Sozialfabrik e. V.)
- 47 | **SIE SAGEN „HÄRTE UND MENSCHLICHKEIT“
– DIE MENSCHEN FÜHLEN AUSGRENZUNG UND GEWALT**
Saimir Mile (La voix de Roms, Frankreich)
- 53 | **DIE ABSCHIEBUNG VON ROMA-ASYLBEWERBERN IN SOGENANNT
SICHERE HERKUNFTSSTAATEN**
Pro Asyl e.V

59 | **ANTIZIGANISMUS UND SEGREGATION**

63 | BILDUNG UND SOZIALE EINGLIEDERUNG DER ROMA

– EIN PLÄDOYER FÜR EINEN SYSTEMWANDEL

Andrej Mirga (Roma Education Fund)

73 | BILDUNGSGERECHTIGKEIT FÜR SINTI UND ROMA IN DEUTSCHLAND

Romeo Franz (Hildegard-Lagrenne-Stiftung)

79 | ENERGIEARMUT UND ROMA-POLITIK – DIE ENTSCHIEDENDEN VERBINDUNGEN

Benedek Jávor, MdEP

85 | **DIE POLITISCHE DIMENSION DES ANTIZIGANISMUS**

87 | ANTIZIGANISMUS IN WAHLKAMPAGNEN

Zentralrat Deutscher Sinti und Roma

93 | HASSVERBRECHEN UND HASSREDE GEGEN DIE ROMA IN BULGARIEN, TSCHECHIEN UND UNGARN

Atanas Zahariev (European Roma Rights Centre)

101 | DIE VERFOLGUNG VON ROMA-NROs IN UNGARN UND EUROPAS VERANTWORTUNG

Gábor Daróczi (Romaversitas Stiftung)

107 | DIE POLITISCHE INTERESSENVERTRETUNG DER ROMA IN UNGARN: EINE ANLEITUNG ZUM SCHEITERN

Benedek Jávor, MdEP

117 | **DER KAMPF FÜR ANERKENNUNG**

119 | DER UMGANG MIT DEM VÖLKERMORD AN DEN SINTI UND ROMA IN DEUTSCHLAND

Barbara Lochbihler, MdEP

127 | ROMA UND SINTI IN ÖSTERREICH: POLITISCHE STELLUNG UND INITIATIVEN DER ROMA-SELBSTORGANISATION UND DER ZIVILGESELLSCHAFT

Monika Vana, MdEP

137 | DIE ROMA-BEWEGUNG IN SCHWEDEN

Bodil Valero, MdEP

145 | AIN'T I A WOMAN? DIE GENDERDIMENSION DES ANTIZIGANISMUS

Terry Reintke, MdEP

149 | **AUTOR*INNEN**

VORWORT

ABGEORDNETE DER GRÜNEN IM EUROPÄISCHEN PARLAMENT:
BENEDEK JÁVOR, BARBARA LOCHBIHLER, ULRIKE LUNACEK,
TERRY REINTKE, BODIL VALERO UND MONIKA VANA

Es gibt bei den Grünen eine lange Tradition des Kampfs gegen Rassismus und Diskriminierung. Antiziganismus, die spezifische Form von Diskriminierung von und Rassismus gegen Roma, stellt nach wie vor eine Bedrohung für Roma-Communities in ganz Europa dar. Mit dieser Publikation wollen wir auf die wichtigsten Aspekte der Diskriminierung europäischer Roma hinweisen, zum Kampf gegen Antiziganismus beitragen und bewährte Maßnahmen zur Verbesserung der Situation von Sinti und Roma vorstellen.

Bei zahlreichen Gelegenheiten haben die EU-Institutionen, einschließlich des Europäischen Parlaments, ihre Sorge über den Anstieg von Antiziganismus und rassistischer Gewalt gegen Roma in Europa zum Ausdruck gebracht.

Obwohl die EU-Institutionen und die Mitgliedstaaten eine Reihe von Maßnahmen ergriffen haben, um die soziale Integration von benachteiligten Roma in Europa zu fördern, gab es im letzten Jahrzehnt keine wesentliche Verbesserung der Situation. Viele Roma in Europa sind weiterhin Armut, sozialer Ausgrenzung, Diskriminierung und gewalttätigem Rassismus ausgesetzt.

Als Zusammenstellung von kurzen Essays grüner Abgeordneter, Roma-Aktivist*innen und Forscher*innen analysiert diese Publikation Maßnahmen der EU-Politik zur Unterstützung von Roma-Communities und bietet Momentaufnahmen der Situation der Roma in einer Reihe europäischer Länder (Österreich, Tschechische Republik, Frankreich, Deutschland, Ungarn und Schweden).

Als Gruppe grüner Abgeordneter des Europäischen Parlaments sind wir der Überzeugung, dass der Kampf gegen die Armut und soziale Ausgrenzung, mit der viele Roma in Europa konfrontiert sind, aufs Engste mit dem Kampf gegen Antiziganismus verbunden ist.

Als Parlamentarier*innen halten wir es für unsere Pflicht, die EU-Institutionen und die Mitgliedstaaten dazu aufzufordern, zusätzliche entscheidende Maßnahmen zu ergreifen, um echte Veränderungen dieser Situation zu erreichen. Aus unserer Sicht gehört hierzu unter anderem:

- eine Verbesserung der Gesetze, politischen Strategien und Instrumente gegen Antiziganismus;

- Sensibilisierungsarbeit zum Thema Antiziganismus in Form von Kampagnen auf EU-, nationaler und lokaler Ebene sowie durch konkrete und praktische Maßnahmen der Präventionsarbeit gegen Antiziganismus, wie Weiterbildungen für Beamt*innen, Journalist*innen, Politiker*innen und andere;
 - die verstärkte Beobachtung der Medien, die Anregung einer stärkeren Selbstkontrolle sowie vorbeugende Maßnahmen, welche die Verwendung negativer Stereotype in der Darstellung von Roma eindämmen;
 - die Erstellung klarer Leitlinien zur Prävention von Antiziganismus, einschließlich der Hassrede, vor allem im Rahmen politischer Kampagnen, und ein entsprechender Rechtsrahmen, der gewährleistet, dass Justizbehörden, wenn nötig, intervenieren;
 - dass die Europäische Roma-Rahmenstrategie (ERRS) mehr als nur ein Stück Papier ist, indem die EU einen Beitrag zur Finanzierung der Umsetzung der Maßnahmen leistet und die Umsetzung der Strategie in den Mitgliedstaaten durch Monitoringsysteme und Berichte überwacht wird;
 - dass die Politik der „sicheren Herkunftsstaaten“, die *de facto* die Zwangsrückführung von Roma-Asylbewerber*innen in den Balkan erleichtert, beendet wird.
- Wir sind uns bewusst, dass ein langer und harter Kampf nötig ist, um dem Antiziganismus ein Ende zu setzen, aber wir hoffen, dass diese Publikation und unsere kontinuierliche und engagierte Arbeit als Abgeordnete einen Beitrag zu diesem Ziel leisten.

BENEDEK JÁVOR

BARBARA LOCHBIHLER

ULRIKE LUNACEK

TERRY REINTKE

BODIL VALERO

MONIKA VANA

ANGLIVAK

ZÈLENE DEPUTÈTĂ E EVROPUTNE PARLAMENTESQE:
BENEDEK JÁVOR, BARBARA LOCHBIHLER, ULRIKE LUNACEK,
TERRY REINTKE, BODIL VALERO AJ MONIKA VANA

O zèlene si len jekh lùngo història vakeripnasqi mamuj o rasizmo aj i diskri-minàcia. O anticiganizmo, i specifiko fòrma e rasizmosqi mamuj o rroma aj i diskriminàcia mamuj len the biaçhavdikanes azbal e rromen k-i sa i Evròpa. Akale lileça kaj das avri amen kamas te zanavas e manušen pal-o po phare aspèkte e diskriminaciaqe mamuj e Evropaqe rroma, aj te das vast k-o maripe mamuj o anticiganizmo. Ande aka-ja publikàcia sikavas vi varesave po laçe praktike pala sar te federàras i situàcia.

Butivar, o institùcie e EU-aqe, maškar save o Parlamènti e Evropaqo, phende sode xan xoli kana dikhen sar vazdel pes o anticiganizo aj i rasistikani nasul zor mamuj o rroma and-i Evròpa.

Madikh so o institùcie e EU-aqe aj o Thema somdasne line jekh sèria mezurenqi vaš te federàren i sociàlo inklùzia e avriçhudine rromenqi k-i Evròpa, o palutne deš berš na dikhindilo khajekh substanciàlo paruvipe e situaciaqo. But rroma and-i Evròpa ziven k-o çorripe, avriçhudine kotar o dostipe, aj dukhavde diskriminaciaθar aj violentone rasismesθar.

Akaja publikàcia si jekh kompilàcia xarne esejenqi kotar Zèlene evrodeputètă, rromane aktivistă aj roditre. Oj del analiza e

EU-aqe politikenqi save kamen te ažutinen e rromen, aj del varesave “snapšòtă”, fotografie e rromenqe situaciaqe ande verver evroputne Thema (Austria, Cèxo, Frància, Germània, Ungriko aj Švédò).

Amen, jekh grùpa e Zelenone Deputetenqi kotar o Evroputno Parlamènti, patàs kaj o maripe mamuj o çorripe aj o sociàlo avriçhudipe ande save ziven but rroma and-i Evròpa si phandlo e maripnaça mamuj o anticiganizmo.

Sar deputètă, amen xaçarar kaj si amari buti te ispidas o institùcie e EU-aqe aj o Thema somdasne te len po but aj decizivo mezùre te aresen çacútno paruvipe. Pala amari godi, maškar akala mezùre on musaj:

- te sarbarràren kaj o maripe mamuj o anticiganizmo ovèla jekh kotar o šerutne kolòne e Evroputne Rami Strategiaqi pal-o Rroma aj kaj vaš laqe si love, kerel pes monitoring aj çacútni evaluàcia
- te federàren o politike aj i legislàcia mamuj i diskriminàcia, maškar aver k-i umal e edukaciaqi, e butàripnasqi, e sastipnasqi aj e kheripnasqi, aj general sarbarrindoj kaj o obligàcie so si phendine k-i *Evroputni Konvèncìa p-o Manušíkane* Hakaja si pherdàrde

- te len efektivo mezùre mamuj o ilegàlo xirvalo vakeripe, vi kana vakerel pes mamuj o roma
- te ačhaven i politika e listaqi pal-o “sarbarrutne Thema e originaqe” savi *de facto* lokhàrel o iripe zoràça k-o Balkàno e rromenqo save našen aj mangel azili
- te sarbarràren o hakaj vaś mesto phiripe sa e EU-aqe themutnenqe, vi e rromenqe
- te zanaven e manuśen pal-o anticiganizmo prdal kampànie k-o nivèli e EU-aqo, p-o nacionàlo aj lokàlo nivèli; o maladimàta maśkar o roma aj o gaze si jekh esenciàlo kotor asave kampanienzo mamuj o angladikhimàta aj vaś te paruvdòn o bilače phiravimàta; aj te len konkrèto mezùre sar o trainingo e oficialone butàrnenqo, e žurnalistenqo, e politikanenqo aj averenqo, te na mukhen te baròl anticiganizmo
- te lačharen i observàcia e medienqi, aj te adoptisaren preventivo mezùre vaś te telàren o labàripe e negativone stereotipenqo k-o sikavipe e rromenqo, aj te ispiden o mèdie te keren korkorro monitoring pe penqe
- te vazden lovikane skème vaś o mezùre mamuj o anticiganizmo, aj te sarbarràren kaj o love e EU-aqo si čačes labàrde vaś te nakhavel pes i diskriminàcia k-i Evròpa, partikular marindoj pe mamuj o čorripe aj i sociàlo eksklùzia čorre rromenqi

Amen zanas kaj si te ovel jekh lùngo aj pharo maripe zi kana te ovel o anticiganizmo khoslo kotar i čham e phuvàqi, ama patàl amaro ilo kaj akaja publikàcia, aj amari buti kaj keras ileça sar deputètà ka del jekh kontribùcia k-o areslipe akale resesqo.



ZUSAMMENFASSUNG

DIE BEDEUTUNG DES ANTIZIGANISMUS

Pedro Aguilera Cortés' einleitender Artikel zeichnet die verheerende und jahrhundertealte Geschichte des Antiziganismus nach. Auch wenn dessen „düsterer Höhepunkt“ in den Konzentrationslagern der Nationalsozialisten lag, warnt Aguilera Cortes, dass der Antiziganismus noch immer im Zentrum unserer Gesellschaften präsent ist. Wie diese Veröffentlichung verdeutlicht, ist Antiziganismus in der heutigen Zeit genauso heimtückisch und explizit, genauso präsent und gefährlich.

Eine Orientierung über moderne Erscheinungsformen des Antiziganismus liefert die Allianz gegen Antiziganismus mit einer Kurzfassung ihres Grundlagentextes. Die Allianz schlägt eine Arbeitsdefinition von Antiziganismus vor, die hervorhebt, dass Antiziganismus kein „Minderheitenthema“ ist, sondern vielmehr daraus hervorgeht, wie die Angehörigen der Dominanzkultur jene wahrnehmen und behandeln, die sie als „Zigeuner“ oder „Zigeunerinnen“ bezeichnen. Aus dieser Sicht ist die Bekämpfung der Auswirkungen von Diskriminierung in Form von Armut, schlechten Wohnverhältnissen oder unzureichender Bildung zwar notwendig, aber nicht hinreichend zur Beseitigung der Ursache der sozialen Probleme vieler Roma.

Eine der größten Besonderheiten und Herausforderungen des Antiziganismus liegt in seiner großen gesellschaftlichen Akzeptanz, die sich darin äußert, dass er nicht nur von Gewalt und Hassrede extremistischer Einzelpersonen und Bewegungen ausgeht, sondern auch in der Mehrheitsgesellschaft und staatlichen Institutionen verankert ist.

ANTIZIGANISMUS UND DIE EU: ERRUNGENSCHAFTEN UND FEHLSCHLÄGE

Auf EU-Ebene wird Antiziganismus durch stillschweigende Billigung, Passivität oder einfach durch widersprüchliche Haltungen der Institutionen reproduziert. Der Herausgeber Guillermo Ruiz Torres vertritt in seinem Beitrag die Ansicht, dass die bisherige EU-Politik gegenüber Roma bestenfalls widersprüchlich gewesen ist. Obwohl die EU Gesetze und Instrumente geschaffen hat, die die Integration und Gleichbehandlung der Roma voranbringen sollen, und Mitgliedstaaten und Kandidatenländer dazu aufgefordert wurden, ihre Politik stärker an der Situation der Roma auszurichten, leidet dieses Vorhaben an seinem unverbindlichen Charakter und seiner lückenhaften Umsetzung. Darüber hinaus hat das neoliberale Projekt der EU, insbesondere in Osteuropa, soziale Ungleichheiten verschärft und Roma besonders hart getroffen. Indem sich

die EU auf die Bekämpfung der sozialen Ausgrenzung benachteiligter Roma konzentrierte, wurde übersehen, dass diese Ausgrenzung untrennbar mit Antiziganismus verknüpft ist, der tief in den europäischen Gesellschaften verwurzelt ist.

Während EU-Institutionen in der geschilderten Weise dem Antiziganismus eher passiv begegneten, haben einige Mitgliedstaaten aktiv die Rechte der Roma beschnitten. Beispielsweise wurde Roma in den letzten Jahren von einigen Regierungen das Recht auf Freizügigkeit als EU-Bürger fast ohne rechtliche Konsequenzen verweigert. Saimir Mile analysiert den bekanntesten Fall von Roma aus Bulgarien und Rumänien, die im Sommer 2010 aus Frankreich vertrieben wurden, und zitiert Fälle aus anderen westeuropäischen Ländern wie Deutschland und Österreich, wo Rechtsvorschriften über die Freizügigkeit von Personen konditioniert wurden und wo verarmten Roma soziale Rechte wie der Zugang zum Gesundheitswesen verweigert wurde.

Der abschließende Text in diesem Kapitel stammt von Pro Asyl und analysiert, wie die EU-Politik Roma-Communities im Stich ließ, indem sie stillschweigend die Ausweisung von Roma-Asylbewerber*innen, die aus Balkanstaaten geflohen waren, duldete. Staaten wie Deutschland, Österreich und Schweden haben diese Asylbewerber*innen ohne Ansehen der miserablen Lebensbedingungen und des weit verbreiteten, oft gewalttätigen Antiziganismus in ihren Herkunftsländern dorthin zurückgeschickt. Diese Praxis, die Roma das Recht

auf Asyl verweigert, wurde implizit von den EU-Institutionen unterstützt, indem diese Bosnien und Herzegowina, Kosovo, Mazedonien, Montenegro und Serbien im Jahr 2015 als „sichere Herkunftsländer“ einstufen.

ANTIZIGANISMUS UND SEGREGATION

Antiziganismus ist die Quelle der Marginalisierung von Roma und wird gleichzeitig durch Marginalisierung weiter befeuert. Segregation ist eine der schärfsten Ausdrucksformen von Marginalisierung, Diskriminierung und strukturellem Rassismus. Andrzej Mirga zeigt, wie Segregation im Bildungswesen mit ihren verheerenden Auswirkungen auf die Lebenschancen immer noch zum Alltag einer alarmierend großen Zahl von Roma-Kindern in Mittel- und Osteuropa gehört. Zu den Erscheinungsformen der Segregation gehören getrennte Klassen, Sonderschulen und schlecht ausgestattete Schulen, die fast ausschließlich von Roma besucht werden.

Romeo Franz zeigt in seinem Beitrag, wie Antiziganismus bis in die Gegenwart die Erfahrung von Sinti und Roma im deutschen Bildungssystem geprägt hat. Er konfrontiert die tief verwurzelten Klischees, die das dramatisch niedrige Qualifikationsniveau von Sinti- und Roma-Kindern auf einen Mangel an Ambitionen zurückführen, mit der Erkenntnis, dass dieses in Wirklichkeit eine Spätfolge des „Bildungsbruchs“ durch den Ausschluss der Eltern- und Großelterngeneration aus der Schule in den Zeiten des Nationalsozialismus ist. Franz kritisiert das völlige Unwissen über Sinti und Roma unter den Lehrkräften und im

Unterricht als das eigentliche Bildungsdefizit im Verhältnis von Sinti und Roma und Schule.

Benedek Jávor (MdEP, Ungarn) beendet diesen Abschnitt mit seinem Beitrag, der zeigt, wie der fehlende Zugang zum Stromnetz einen Teufelskreis von Benachteiligung in Gang setzt, indem er die Leistungsfähigkeit in der Schule und auf dem Arbeitsmarkt beeinträchtigt. Fehlender oder eingeschränkter Zugang zu Strom ist nicht ungewöhnlich in Ungarn, wo die relativen Kosten für Energie in den letzten Jahren sprunghaft angestiegen sind und wo, wie der Autor schreibt, die Wohnbedingungen in segregierten Dörfern denen in Entwicklungsländern ähneln. Jávor präsentiert eine praktische Lösung für dieses Problem in Form eines Ausbildungsprogramms der Stiftung Romaversitas, das armen Haushalten beibringt, ihre eigenen solarbetriebenen Beleuchtungssysteme zu installieren.

DIE POLITISCHE DIMENSION DES ANTIZIGANISMUS

Der Abschnitt zur explizit politischen Dimension des Antiziganismus wird von einem Artikel des Zentralrats Deutscher Sinti und Roma eröffnet, der zeigt, wie sehr Antiziganismus im gegenwärtigen politischen Diskurs Fuß gefasst hat. Mit Blick auf Wahlkampagnen in Deutschland, Spanien, Ungarn, der Slowakei und Bulgarien zeigt der Artikel, wie Antiziganismus von den verleumderischen Diskursen rechtsextremer Parteien in den politischen Mainstream und die Medien durchgesickert ist und dabei an Legitimität und gesellschaftlicher Akzeptanz gewonnen hat.

Atanas Zahariev geht in seinem Beitrag auf die geringe Bereitschaft zur Verfolgung antiziganistischer Verbrechen von Behörden in Bulgarien, der Tschechischen Republik und Ungarns ein und deutet diese als Zeichen des institutionellen Rassismus in diesen Ländern. Er kommt zu dem Schluss, dass die Watchdog-Rolle international vernetzter Organisationen, die Menschenrechtsverletzungen der am stärksten diskriminierten Minderheit Europas an die Öffentlichkeit bringen und für Gerechtigkeit eintreten, im aktuellen Klima von entscheidender Bedeutung ist.

Gábor Daróczy betrachtet in seiner Analyse die Verfolgung von Roma-Organisationen durch die Regierung Orbán in Ungarn, von denen einige gezwungen waren, ihre Tätigkeit einzustellen. Daróczy warnt davor, dass Orbáns Politik eine echte Bedrohung nicht nur für die Roma, sondern für das gesamte demokratische System Ungarns darstellt.

Ebenfalls am Fall Ungarns zeigt Benedek Jávor, wie der ungarische Staat Teile der Roma-Zivilgesellschaft kooptierte, um die Interessen der herrschenden Eliten zu schützen. Der Nationale Roma-Rat, der eigentlich die Interessen der Roma in Ungarn vertreten sollte, wird von der regierungstreuen und monopolistischen Organisation Lungo Drom dominiert, die seit dem Jahr 1998 mit Orbáns Fidesz-Partei durch eine zynische Allianz verbunden ist. Dank dieser Allianz geht ein großer Teil der nationalen und EU-Mittel für Roma-Projekte an ineffiziente und der Regierung ergebene Organisationen.

DER KAMPF FÜR ANERKENNUNG

Im letzten Kapitel dieser Veröffentlichung stellen drei Abgeordnete des Europäischen Parlaments – Barbara Lochbihler, Deutschland, Monika Vana, Österreich, und Bodil Valero, Schweden – den langen, bis in die Gegenwart reichenden Kampf der Zivilgesellschaft gegen institutionellen Antiziganismus in ihren Ländern vor.

Barbara Lochbihlers Beitrag veranschaulicht eine erschreckende Kontinuität antiziganistischer Politik und Institutionen in Deutschland, während und nach dem Holocaust, die bis ins Jahr 1982 eine offizielle Anerkennung des Völkermords an den Sinti und Roma in Deutschland verhinderte.

Für Österreich zeigt Monika Vana, wie die offizielle Anerkennung der Roma, Sinti und Lovara als nationale Minderheiten auch ein Ergebnis der Roma-Selbstorganisation ist, die sich in der Sichtbarmachung des kulturellen Erbes dieser Gruppen und ihrer nahezu vollständigen Auslöschung manifestiert. Doch gibt es auch gegenläufige Tendenzen einer Kontinuität des Antiziganismus in Form seiner jüngsten gewalttätigen Manifestationen, die nun verstärkt auf Roma aus den mittel- und osteuropäischen Staaten zielen.

Bodil Valero diskutiert in ihrem Beitrag, wie die schwedische Regierung – unter

dem Druck einer aufstrebenden Roma-Bürgerrechtsbewegung – die vielleicht stärkste Form der Anerkennung der Roma und des herrschenden Antiziganismus gezeigt hat. Ein Weißbuch der schwedischen Regierung deckte die Vielzahl biopolitischer Maßnahmen gegen Roma im 20. Jahrhundert in Schweden auf, und eine Kommission gegen Antiziganismus versuchte, die Geschichte dieser Verfolgung aufzuarbeiten und die „Vertrauenslücke“ zwischen Roma und der schwedischen Mehrheitsgesellschaft zu schließen.

In ihrem Schlussartikel befasst sich Terry Reintke (MdEP, Deutschland) mit dem Kampf für Anerkennung von Roma-Frauen. Reintke argumentiert, dass die mehrfache Diskriminierung von Romnija nur durch eine intersektionale Perspektive, die alle Dimensionen der Diskriminierung von Romnija anerkennt, effektiv bekämpft werden kann. Sie legt außerdem dar, dass Romnija ihr großes Potenzial als Wegbereiterinnen des Wandels unter Beweis gestellt haben und dass ihre gezielte Unterstützung die ganze Community voranbringen kann.

In ihrer Gesamtheit bieten die 16 Artikel eine paneuropäische Perspektive des gesellschaftlichen und politischen Umgangs mit den Roma und zeichnen dabei ein weitgehend erschütterndes Bild vom nach wie vor tief verwurzelten Antiziganismus in Europa.



XARNES

SO SI O ANTICIGANIZMO

Ande pesqo artìklo savo putrel i publikàcia, o Pedro Aguilera Cortés sikavel i xatarni història e anticiganizmesqi k-o sèlibersá. Madikh so ćáces o anticiganizmo « aresla pesqo kalo ućo nivèli » k-o nazistikane logòrã e koncentraciaqe, o Aguilera Cortés zanavel kaj o anticiganizmo si pànda garavdo k-o ilo amare dostimatenqo. Akana, kana inklòl akaja publikàcia, and-i Evròpa o anticiganizmo si vi garavdo aj vi putardo, aj sa odoborkha prezènto aj zianđvalo sar sas sofòra.

Vas te das vast e drabarnes savo drabarel akaja publikàcia te hatàrel akala modèrno manifestàcie e anticiganizmesqe, alosardam te das avri palpalem jekh referènciaoqo lil kerdino kotar i Aliància mamuj o anticiganizmo, k-o putarno sèraj. I Aliànca propozuil jekh butãqi definicia e anticiganizmesqi aj sikavel kaj akava nane jekh « minoritetaqo pućhipe » ; ov lel drom kotar o ćhand sar o mażoritàro dostipe dikhel aj tratonel olen save ov dikhel sar « cigànã ». Ćáces si vasno te adresonñ o efèkte e diskriminaciaqe – ćorripe, ćorro kheripe, telutni edukàcia ja bibutãripe – ama akaja buti nakhavel bi dikhlo o fãkti kaj sa akala pharimàta oven kotar o anticiganizmo, lesθar thavden sa o dezavantãżã bute rromenqe. Jekh kotar o po bare pharimàta anglal amenθe si o fãkti kaj o anticiganizmo isi, but buxles, vareso kaj o manuśa dikhen sar normàla,

kaj akceptuin. Ov na sikavdòl sadaj and-i violènca aj and-o xirvalo vakeripe majbute extremisto manuśenqo ja miśkimatenqo no si vi buxles akceptisardo k-o dostipe aj k-o institùcie e Themesqe.

O ANTICIGANIZMO AJ I EU: ARES LIMÀTA AJ XASARIPE

K-o nivèli e EU-aqo, o anticiganizmo kerel pes citòme somgodãća, ja prdal i inèrcia ja sad prdal o slãbo angledipe e institucienqo. Pal o Guillermo Ruiz Torres (ed.), o politike e EU-aqe karing o rroma sas minimal te phenas, nana koherènto zi akana. Madikh so i EU kerda thamã aj instrumènte te promovonel i inklùzia thaj o barabar tretmàno e rromenqo, aj vi isipidias o Thema somdasne aj kandidatã te dikhen aj te len sãma po zorales p-o rroma k-o lenqe publiko politike, akala instrumènte naj dutãne, naj obligàcia e themenqe te keren len, aj i implementàcia e legalone ramenqi si but bibarabar. Dureder, o neoliberalo projèkti e EU-aqo barãrda o sociàlo bibarabarimàta, po but k-i Disòrigutni Evròpa, aj o rroma aćhile odola so sas maj but azbande. Aj sar o politike e EU-aqe dikhen sar te khosen o sociàlo avrićhudipen e ćorre rromenqo, on na dine sãma te dikhen sar phandel pes akava dezavantãžo e anticiganizmeća savo si astardo zorales aj wor k-o evroputne dostimàta.

Kana o institùcie e EU-aqe śaj mukhle o anticiganizmo te baròl bi te kamen,

varessave Thema somdasne khelde jekh po aktivo ròla k-o tiknäripe e rromenqe hakajenqo. O Hakaj e rromenqo themutne e EU-aqe vaś mesto miśkipe andre i Ònia, misalage, varessave raimàta na mukhle len k-o palutne berśa, aj nijekh sànkcia nas dini akale raimatenqe. O Saimir Mile kerel jekh analiza e bute pinzarde suresqi e Rromenqo kotar i Bulgària aj i Rumùnia naśarde kotar i Frància k-o nilaj 2010, kaj i legislàcia pal-o mesto miśkipe e manuśenqo sas kikido, aj butivar e ćorre rromen na sas dino o hakaj te len sociàlo aźutipe aj sastäripe.

O palutno tèksto akale śerajesqe avel kotar o Pro Asyl aj kerel jekh analiza pala sar o politike e EU-aqe xasarde e romen dindoj citōme somgodi i ekspùlisa e rromenqi kotar o Balkàno save mangel sas azili. O Thema kaj on zan sas, sar i Germània, i Austria aj o Śvèdo bićhalde akale rromen bi dikhlo o ćorre kondicie e zivipnasqe aj o buxlärdo aj varekana violènto anticiganizmo kaj perel pe lenqe kana irinōn penqe thanenqe. Akaja praktika, savi na mukhel e rromen te mangel azili, sas dini dumo kotar o institucie e EU-aqe kana k-i Septèmbera 2015, i Komìsia e EU-aqi ćhivda i Bòsna aj Hercegovina, o Kòsovo, i Makedònia, o Montenègro aj i Sèrbia sas ćhute k-i lista e « sarbarr themenqi e originaqe ».

ANTICIGANIZMO AJ SEGREGÀCIA

O anticiganizmo si k-i xaing katar thavdel i marginalizàcia e rromenqi no akala fenomenèna ćaćimasqe zorären jekh avres. I segregàcia si jekh kotar o po phare fòrme e strukturalone diskriminaciaqe aj rasizmesqe kaj dukhavel e rromen akana.

O Andzej Mirga sikavel sar i segregàcia k-o školuipe, pesqe xatarne efektença p-o zivipnasqe śajimàta, aćhol pànda jekh i situàcia bute rromane ćhavenqi k-o centràlo aj disōrigutni Evròpa. Akaja segregàcia si la verver fòrme, rromane ćhavença školuime k-o ulavde klàse ja vi « speciàlo škòle », ja save zan k-o škòle tal-o standàrdi ande save paśpaśe sa o siklōvne si rromane ćhave.

Ande pesqi kontribucia akale śerajesqe, o omeo Franz phenel kaj o anticiganizmo dias fòrma aj si vi akana si les influència k-i školuipansqi eksperiença e sintenqi aj e rromenqi and-i Germània. O Franz ćhudel tele zorales o stereotipe purane save phenen kaj o dramatikanes telutne rezultàte e rromane ajsintikane ćhavenqe aven odolesqar kaj naj len aspiràcie, aj sikavel kaj akala telutne rezultàte si, ćaćimasqe, jekh konsekvènca p-o lūngo vaxt e « chinipnasqe e školaça » kaj ondilo kana o tikne rroma aj sinte sas ćhute avril kotar i škòla k-o regimo e nazistenqo. O Franz zal maj dur aj arakhel kaj o aktōra e edukaciaqe aj vi o sistēmi e edukaciaqo, na zanen khanć kotar o rroma aj o sinte aj akalaqar našti te den nijekh bi stereotipenqo zanipe pal-i història aj i kultūra e rromenqi aj e sintenqi.

O Benedek Jávor (Evro-deputēto kotar o Ungriko) del agor akaja sēkcia sikavindoj sar kana nane rrunz/elektricitēta atōska vi i zungali truj e dezavantaźaqi ovel po uštavni odolesqe kaj o ćhave našti te siklōn e školaqe aj e manuśenqe si po phares te arakhen buti. Jekh asavi situàcia arakhel pes butivar and-o Ungriko, kaj i timin e elektrikane rrunzaqi vazdisàili but k-o palutne berśa aj kaj, pal-o avtōro, o kondicie e kheripnasqe k-o segregome

gava dikhõn sar o kondìcie k-o òorre thema. O Jávor del praktiko solùcie akala problemaqe p-i fòrma e training skemenqi so kerel i fondàcia Romaversitas savi del vast e òorre familie te instalonen penqe tikne kherutne sistème rrunzaqe save keren buti e khameça.

I POLITIKANI DIMÈNSIA E ANTICIGANIZMESQI

Akava éseraj savo zal anglal te dikhlàrel o dimènsie e anticiganizmesqe save si o po putarde, putardõl jekhe artikleça kotar o Sombeš e Germanikane rromenqo aj sintenqo, savo sikavel sar o anticiganizmo çhuta darrinã k-o akanutno politikano vakeripe. Dikhindor special p-o alosarimatenqe kampànie and-i Germània aj studiaqe surença kotar i Spània, o Ungriko, i Slovàkia aj i Bulgària, o Sombeš e Germanikane sintenqo aj rromenqo sikavel sar o anticiganizmo phendino k-o akušavno vakeripe e po ekstremone partienqo thavda vi k-o politike aj k-o mèdie mainstream, aj akava del les legitimàcia aj kerel les te ovel priardo kotar o dostipe sar vareso normàlo.

O Atanas Zahariev avel k-o akava nùmero kotar jekh aver dikhan. Sikavindor sar o avtoritète k-i Bulgària, k-o Çèxo aj k-o Ungriko na kamen te maren pen mamuj o krìme kerde mamuj o roma aj te den çácipe e rromen, o Zahariev puçharel sode baro si o institucionàlo rasizmo ande akala Thema. Ov cirdel i konklùzia kaj i ròla e maškartthemutne organizacienqi save pukaven o uštavimàta e manušíkane hakajenqo e po diskriminime minoritetaqe and-i Evròpa aj vazden o glàsò vaš vortipe si jekh esenciàlo ròla and-o akanutno vaxt.

O Gabor Daroczi kerel jekh zoom p-o Ungriko Them ande jekh artiklo dikhlàrindoj i persekùcia e rromane organizacienqi kotar o Viktor Orbán zikaj varesave kotar akala organizàcie açhavde lenqe aktivitète sa khetanes. O Daroczi cirdel i sàma e manušenqi kaj o politike e Orbànesqe si daravne na sadaj e rromenqe no po general e demokratikane sistemeseqe and-o Ungriko.

Mukhindor o dud p-o Ungriko, o Benedek Jávor dikhlàrel sar o Ungriko raibe areslo te kinel pesqe rromane organizàcie vaš te brakhel o interèse e elitaqe. Pala so pelo o sistèmi kaj akhardõl sas social-isto, jekh grùpa rromane liderenqi lia te kerel buti e partiença kotar i extrèmo daxni rig, aj patãn sas te ovel len khajekh hàzna. Akaja praktika aresli zi k-i jekh aliànca p-o lùngo vaxt maškar o Lungo Drom, i oficiàlo reprezentàcia rromani and-o Ungriko aj i pàrtia Fidesz e Orbànesqi. O nacionàlo rromano sombeš, prdal savo o roma xatam sikaven penqe interèse and-o Ungriko, si pherdo manušença kotar o Lungo Drom, savo si jekh monopòli aj zal pal-o raibe. Akala aliança, jekh baro kotor e EU-aqe aj e Themesqe lovenqo vaš o roma si dino k-o organizàcie save si but inefikàsò no save si paše e raipnaça.

O MARIPE VAŠ PINZARIPE

K-o agorutno éseraj akala publikaciaqo, trin deputètã evroputine: Barbara Lochbihler (Germània), Monika Vana (Austria) aj Bodil Valero (Švèdo) dikhen o lùngo marimàta kerde kotar i civilo dostipe mamuj o institucionalizuime anticiganizmo k-o lenqe respektivo Thema, o anglune rezultàte savenqe dikhindile najbut.

I kontribùcia kotar i Barbara Lochbihler sikavel o sar o institucionalizuime anticiganizmo sa zal anglal putardes and-i Germània, jekh Them savo phandla o anticiganisto politìke aj o institucionàlo praktìke po anglal, k-o vaxt aj pal-o genocìdo, aj na mukhla te pinzardöl o genocìdo e sintenqo aj e rromenqo zi k-o berś 1982.

And-i Austria, i Monika Vana sikavel sar o oficiàlo pinzaripe e rromenqo, sintenqo aj lovarenqo si vi rezultàti e korkorre-organizaciaqo so kerde o rroma aj mothovel pes vi prdal i komemoràcia e minoritetaqe grupaqe barvalipnasqi aj paśpaśe e eksterminaciaqa and-i història e Austriaqi. No palpalem, akala pozitivò zamavimàta kontradiktuin pen kotar o recènto sikavimàta e anticiganizmesqe, savo akana azbal vi e rromen kotar o centràlo aj disòrigutne evroputne Thema.

Ande laqi kontribùcia, o Bodil Valero phenel sar o raipe e Švedosqo – ispido kotar jekh nevo miśkiqe rromano vaś civilò hakaja – śaj sikavda o po zoralo angledipe e mangimatenqe vaś pinzaripe e rromenqo and-i fòrma jekhe parne lilesqi kotar o raipen savo pučharda o

bio-politikane abùzură kerde mamuj o rroma kotar o pubblìko institùcie and-o 20to śeliberśesqo Švèdo, aj jekh komisia mamuj o anticiganizmo, and-o kontèksti akala persekuciaqe historiaqo, sas anavãrdi te zumavel te «pherel i xev e patãpnasqi » maśkar o rroma aj o po buxlo dostipe.

Ande laqo agorutno artìklo, i Terry Reintke (Deputèta e Evroputne parlamentesqi, Germània) vakerel pal-o maripe vaś pinzaripe kotar i perspektiva e rromane zuvlenqi, save but maśkar lenthe kerel pes lenqe multìplo diskriminàcia. I Reintke phenel kaj akaja diskriminàcia śaj te khoslöl nùmaj kana laqi maśkar-seksionàlo natùra te ovel pinzardi, aj sa laqe fòrme te oven line angl-i jakh. O rromane zuvlã sikavde kaj si zorale agèntã vaś paruvipe ; kana lenqe si ažutipe, sa i komunitèta isi la hãzna.

Khetanes akala 16 artikle den jekh pan-europeàno perspektiva dindoj ćalno p-o po kale vùrme aj motive p-o sa o kontinènti aj sikaven jekh xatarni figùra e anticiganizmesqi savo si les darrinã wor aj sa nasvalãrel o dostimàta and-i Evròpa.



EIN HINWEIS ZUR VERWENDUNG DES BEGRIFFS ROMA

*Wir bezeichnen mit dem Begriff „Roma“ solche Menschen, die sich selbst als Roma definieren oder die von anderen als solche wahrgenommen werden. Der Begriff umfasst unter anderem Gruppen wie Roma, Sinti, Fahrende, Manouche, Caló, Ägypter und Ashkali. Wir verwenden den Begriff „Roma“, weil Roma die größte dieser Gruppen bilden. Einige Autor*innen aus dem deutschen oder österreichischem Kontext beziehen sich auch auf „Sinti“ und „Lovara“, um die besondere Bedeutung dieser Gruppen im Kontext der jeweiligen Länder, beispielsweise der Sinti als historisch größte Roma-Gemeinschaft in Deutschland, hinzuweisen.*

Der Herausgeber

DIE BEDEUTUNG DES ANTIZIGANISMUS



MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR,
DE L'OUTRE-MER ET DES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES

Paris, le 05 AOUT 2010

Le Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer et
des Collectivités territoriales

à

Monsieur le Préfet de police
Monsieur le Directeur général de la police nationale
Monsieur le Directeur général de la gendarmerie nationale
Mesdames et Messieurs les Préfets
(pour action)

IOC/K/10/178181/J

Monsieur le Secrétaire général
(pour information)

OBJET : Evacuation des campements illicites

Références : - Télégramme en date du 30 juillet 2010
- Circulaire IOC/K/1016329/J du 24 juin 2010

Le Président de la République a fixé des objectifs précis, le 28 juillet dernier, pour l'évacuation des campements illicites : 300 campements ou implantations illicites devront avoir été évacués d'ici 3 mois, en priorité ceux des Roms. Dans

Ein Runderlass des französischen Innenministers vom 5. August 2010, der Anweisungen zur Räumung "unerlaubter Roma-Siedlungen" gibt.

ANTIZIGANISMUS – IN RICHTUNG EINER DEFINITION

PEDRO AGUILERA CORTÉS

(OPEN SOCIETY FOUNDATIONS' ROMA INITIATIVE OFFICE)

Im Jahr 1971 kamen 23 Repräsentant*innen aus verschiedenen europäischen Ländern in Orpington bei London für den ersten Roma-Weltkongress zusammen. Aus dem Treffen resultierten zwei Embleme der heutigen Roma-Gemeinschaft: unsere Fahne und unsere Hymne Gelem Gelem, komponiert von Žarko Jovanović. Die Hymne wurde schnell zu einer Referenz für die Gemeinschaft der Roma in Europa und wird heute von Roma auf der ganzen Welt anerkannt. Ein Vers in der Roma-Hymne lautet:

*Ich hatte einst eine große Familie,
Die Schwarze Legion ermordete sie.*

Was ist die „Schwarze Legion“, von der in Gelem Gelem die Rede ist, und was hat sie für die Gemeinschaft der Roma in Europa über die Jahrhunderte repräsentiert?

Ich bin davon überzeugt, dass die Schwarze Legion, eine Macht, die uns ermordet, versklavt oder zumindest diskriminiert hat, die versucht hat, uns einfach zu assimilieren oder zu akkulturieren, genau die ist, die wir heute als Antiziganismus kennen. Im Laufe der

Geschichte hat sich Antiziganismus in vielfältiger Weise geäußert – manchmal in Form grausamer Diktatoren, die mit uns im Rahmen ihrer Suche nach einer „überlegenen Rasse“ Experimente durchführten, oder von Sklavenhaltern, die dachten, wir könnten nach ihrem Belieben gekauft und verkauft werden. In anderen Fällen dienten wir – als bloße Jagdtrophäen – der Unterhaltung von Königen und Adligen oder waren billige Arbeitskräfte für Feudalherren und den Klerus. Antiziganismus ist ein neues Konzept. Der Begriff selbst wurde erst in den letzten Jahren in Debatten von Wissenschaftler*innen und Aktivist*innen benutzt. Antiziganistische und gegen die Roma-Gemeinschaft gerichtete Handlungen sind hingegen begangen worden, seit die Roma vor vielen Jahrhunderten zum ersten Mal Fuß auf europäischen Boden gesetzt haben.

WAS IST ANTIZIGANISMUS?

Im Jahr 2005 hat der Aktivist Valeriu Nicolae als Erster eine Definition des Begriffs „Antiziganismus“ in einem Arbeitsdokument für das Europäische Roma- Informationsbüro vorgeschla-

gen.¹ Im Jahr 2006 stellte er seine Argumentation vor und erklärte, warum er es für nötig erachtete, den Begriff Antiziganismus einzuführen. Er argumentierte, dass es notwendig sei, eine Strömung zu bekämpfen, die sich in etablierten Demokratien wie dem Vereinigten Königreich, Luxemburg und Italien innerhalb des Establishments und unter öffentlichen Meinungsführer*innen ausgebreitet und die über Jahrhunderte und in kontinuierlicher Form die Ungleichbehandlung der Roma-Gemeinschaft in ganz Europa befördert hatte.

Nicolae definierte Antiziganismus als

eine besondere Art rassistischer Ideologie. Sie ist gleichzeitig ähnlich, verschieden von und verflochten mit vielen anderen Typen von Rassismus. Der Antiziganismus selbst ist ein komplexes soziales Phänomen, das sich in seiner sichtbarsten Form durch Gewalt, Hassrede, Ausbeutung und Diskriminierung manifestiert. Die Diskurse und Repräsentationen politischer, akademischer und zivilgesellschaftlicher Gruppen, Segregation, Entmenschlichung, Stigmata sowie soziale Aggression und sozioökonomische Ausgrenzung sind weitere Wege, durch die Antiziganismus verbreitet wird.

Diese erste Definition enthält drei Schlüsselemente. Das erste betrifft Gewalt gegen Roma – sei es körperliche oder verbale Gewalt oder Einschüchterung. Ein

zweites Schlüsselement ist der „Umgang mit dem Antiziganismus-Diskurs“, der oft von politischen Führer*innen und Meinungsbildner*innen für wahltaktische oder populistische Motive gefördert wird oder der von der Vernachlässigung anderer gesellschaftlich relevanter Themen ablenken soll. Wir müssen hier die Deportation der Roma in Frankreich während der Präsidentschaft von Sarkozy erwähnen; die antiziganistische Rhetorik in Wahlkämpfen in Deutschland, wo ältere Menschen gewarnt wurden, dass Roma ihnen die Renten stehlen würden; die Kriminalisierung der Gruppe von Roma-Immigrant*innen im Wahlkampf in Badalona (Spanien) im Jahr 2010; und die öffentlichen Reden des Bürgermeisters von Treviso (Italien), in denen die Bevölkerung dazu aufgerufen wurde, Roma-Kinder „zu beseitigen“. Das dritte wichtige Element, auf das ich aufmerksam machen möchte, ist die Idee einer „rassistischen Ideologie“. Diese Ideologie, die so oft aus absoluter Unwissenheit und Ignoranz entsteht, ist das gefährlichste Element, dem wir uns gegenübersehen, weil sie durchschnittliche Menschen aus den unteren Mittelschichten, die keinerlei soziale oder akademische Fähigkeiten haben, anzieht und zu regelrechten „Soldaten“ gegen die Roma macht. Diese Menschen plappern die von den Eliten und dem Kapital geprägten Slogans und Phrasen nach, um gegen Roma gerichtete Konflikte, Hass und Aggression zu schüren, die größtenteils auf falschen oder verzerrten Informationen beruhen. Die Ent-

1 Der vollständige Text ist abrufbar unter <http://www.ergonetwork.org/media/userfiles/media/egro/Towards%20a%20Definition%20of%20Anti-Gypsyism.pdf>

fremdung der Mittel- und Arbeiterklasse mit dem Ziel, gegen eine Minderheit gerichtete Einstellungen zu verbreiten, ist die gefährlichste jemals von den Eliten angewandte Strategie, die die größten Katastrophen für das friedliche Miteinander zwischen verschiedenen Völkern Europas hervorgerufen hat.

Im Jahr 2009 gründete die Europäische Kommission gegen Rassismus und Intoleranz (ECRI) eine Arbeitsgruppe, um eine generelle politische Empfehlung zum Antiziganismus für die 47 Mitgliedstaaten des Europarates vorzubereiten. ECRI bestätigte, alle Berichte zur Bewertung des Standes der Menschenrechte, der Diskriminierung und des Rassismus seien zu dem Schluss gekommen, dass die Roma in nachhaltiger und kontinuierlicher Weise in einer Vielzahl von Bereichen wie Bildung, Gesundheit, dem Zugang zu Wohnraum und zum Arbeitsmarkt und sogar in der öffentlichen Verwaltung diskriminiert würden. Im Jahr 2011 verabschiedete die ECRI-Generalversammlung die allgemeine politische Empfehlung Nr. 13 mit dem Titel *Bekämpfung des Antiziganismus und der Diskriminierung von Roma*. Sie ist ein wertvoller Text für Roma-Aktivist*innen, weil sie eine Definition des Antiziganismus vornimmt, die eine juristische Grundlage dafür bietet, antiziganistische Handlungen, Aktivitäten und Verhaltensweisen zu verurteilen. ECRI ließ sich von der ersten Definition von Nicolae inspirieren und definierte Antiziganismus als

eine spezifische Form des Rassismus, eine auf die Vorstellung rassistischer Überlegenheit gestützte Ideologie, eine Form von Entmenschlichung und institutionellem Rassismus, die von historischer Diskriminierung genährt wird und sich äußert in Gewalt, Ausbeutung, Stigmatisierung und krassesten Formen der Diskriminierung. (...) Es handelt sich um eine besonders dauerhafte, gewalttätige, habituelle und alltägliche Form des Rassismus.²

Auf dieser Grundlage machte ECRI eine Reihe von Empfehlungen für Mitgliedstaaten zur Bekämpfung des Antiziganismus in den Bereichen Bildung, Beschäftigung, Wohnen, Gewalt gegen Roma, Massenmedien etc. und schlug spezifische Fortbildungen und Sensibilisierungskampagnen für Beschäftigte des öffentlichen Dienstes vor. Leider sind die ECRI-Empfehlungen für Mitgliedstaaten nicht bindend.

Vor Kurzem bildete eine Koalition von Organisationen, die im Kampf gegen Rassismus und Antiziganismus engagiert sind, die Allianz gegen Antiziganismus³, die zur Förderung eines gemeinsamen Verständnisses eine Arbeitsdefinition des Begriffs entwickelte. Die Allianz hat den Begriff folgendermaßen definiert:

Antiziganismus ist eine spezielle Form des Rassismus, die sich gegen Roma,

² Für die vollständige Version des Texts siehe https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/activities/GPR/EN/Recommendation_N13/e-RPG%2013%20-%20A4.pdf

³ Siehe <http://antigypsyism.eu>

Sinti, Fahrende und andere Personen richtet, die von der Mehrheitsgesellschaft als „Zigeuner“ bzw. „Zigeunerinnen“ stigmatisiert werden (...). Antiziganismus wird häufig in einer engen Auslegung verwendet, um gegen Roma und Sinti gerichtete Einstellungen, öffentliche Äußerungen negativer Stereotype oder hate speech, Hassrede, zu bezeichnen. Antiziganismus umfasst jedoch ein weit größeres Spektrum an diskriminierenden Äußerungen und Handlungsweisen, darunter viele, die nur implizit oder versteckt auftreten: Relevant ist dabei nicht nur, was gesagt wird, sondern auch, was getan wird; und nicht nur, was getan wird, sondern auch, was nicht getan wird. Um die Auswirkungen des Antiziganismus in Gänze begreifen zu können, bedarf es dringend eines präziseren Verständnisses.

Die Allianz nennt Schlüsselaspekte des Antiziganismus und seiner Hintergründe, von denen die folgenden besonders hervorstechen:⁴

- Antiziganismus ist historisch in den Mehrheitsgesellschaften verwurzelt.
- Als essentialistische Ideologie setzt der Antiziganismus fundamentale Unterschiede zwischen „uns“ und „ihnen“ voraus, auf die Prozesse der Gruppenbildung und der Abgrenzung von Identitäten der außerhalb der Gruppe Verorteten aufbauen.

- Eine Hierarchie trennt nicht nur Roma von anderen Gruppen, sondern etabliert auch eine Hierarchie von Rechtssubjekten. Roma sind nicht nur anders, sie werden auch als minderwertig und damit als der Gleichbehandlung nicht würdig betrachtet. Die Entmenschlichung der Roma fungiert als moralische und politische Rechtfertigung für die systematische Ablehnung ihrer grundlegenden Menschen- und Bürgerrechte.

ANTIZIGANISMUS-PRAKTIKEN IN EUROPA

Es ist nicht meine Absicht, aus der Opferrolle über die andauernde und systematische antiziganistische Politik der letzten 1.000 Jahre in Europa zu reden, aber ich kann auch nicht darauf verzichten, dem Leser einige der bedeutendsten Fälle antiziganistischer Politik von Verwaltungen oder jenen, die die Macht innehatten, in Erinnerung zu rufen.

Beginnen wir unsere Reise durch die antiziganistische Geschichte im Fürstentum Walachei in Rumänien, wo Roma einfach Sklaven, zum Kaufen und Verkaufen, im Besitz der drei wichtigsten Stände ihrer Zeit waren. Im Bürgerlichen Gesetzbuch der Walachei vom Anfang des 19. Jahrhunderts heißt es: „Zigeuner werden als Sklaven geboren; jeder von einer Sklavin Geborene wird ebenfalls zum Sklaven.“ Roma waren im Besitz des Fürsten (als „Sklaven des Staates“ – „*tigania domne*

⁴ Für den vollständigen Text siehe http://antigypsyism.eu/wp-content/uploads/2016/07/Alliance-against-Antigypsyism_Antigypsyism-a-reference-paper-f.pdf

asca“), von Klöstern und Privatpersonen. Der Kauf und Verkauf ganzer Familien von Sklav*innen war gängige Praxis unter den Eigentümer*innen, die uneingeschränkte Rechte über diese hatten.

Erst am 11. Juni 1848 wurde der Sklavenstatus der Roma in der Region aufgehoben. Die an jenem Tag gemachte Erklärung lautet:

Das rumänische Volk unterlässt die inhumane und ehrwürdige Praxis der Sklaverei und erklärt die Freiheit jener Zigeuner, die Eigentum von Privatpersonen sind. Jene, die die Schande des Sklavenbesitzes zuließen, werden vom rumänischen Volk amnestiert, und das Vaterland wird aus seiner Kasse jeden entschädigen, dem aus diesem christlichen Akt Schaden erwächst.⁵

Die nächste Etappe dieser kurzen Antiziganismus-Reise bringt uns auf die Iberische Halbinsel. Heute wird Spanien als Vorbild für die Integration der Roma angesehen (auch wenn einige Stimmen dies bestreiten und mehrere Artikel zu diesem Thema verfasst wurden). Doch dies war nicht immer der Fall.

Es gibt eine Reihe antiziganistischer Gesetze, die von den Monarch*innen ihrer Zeit erlassen wurden. Die sogenannten „pragmatischen“ Gesetze (*pragmáticas*), die im Jahre 1499 mit der *Pragmática von Medina del Campo* ihren Anfang nahmen, verpflichteten die Roma per Gesetz

dazu, sesshaft zu werden und ihre Gewerbe, ihre Art der Kleidung, ihre Sprache etc. aufzugeben. Kurz gesagt wurden wir dazu gezwungen, aufzuhören Roma zu sein.

Aber diese Gesetze waren nicht die schmerzhaftesten der gegen die Roma ausgeführten Taten. Am 30. Juli 1749 wurde die Inhaftierung aller Roma und Romnija in ganz Spanien angeordnet. Diese Episode ging als „die große Razzia“ in die Geschichte ein und führte zur Inhaftierung von mehr als 10.000 Männern und Frauen. Nach ihrer Verhaftung wurden sie in zwei Gruppen eingeteilt: Männliche Gefangene wurden zur Zwangsarbeit in Werften geschickt, und Frauen und Kinder wurden in Fabriken und Gefängnisse gebracht. Die Freiheitsberaubung und versuchte Auslöschung der Roma-Gemeinde dauerte bis ins Jahr 1765. Diese makabre Episode wird jedoch in den Geschichtsbüchern der spanischen Schulen nicht erwähnt.

Im Zweiten Weltkrieg kam es zur Massentötung (*Samudaripen*) der Roma-Bevölkerung. Es wurde viel über Hitlers Völkermord an den Roma in Europa geschrieben, weshalb ich hier nicht weiter darauf eingehen werde. Es ist jedoch wichtig, daran zu erinnern, dass die halbe Million Roma und Romnija, die in den Konzentrationslagern ermordet wurden, von den Reparationspolitiken vergessen wurden. Der Kulminationspunkt des Nazi-Völkermords an den Roma war der Massenmord

⁵ Für weitere Informationen über die Versklavung von Roma empfehle ich die vom Europarat in verschiedenen Sprachen veröffentlichten Roma-Fakten: <http://romafacts.uni-graz.at/index.php/history/general-introduction/general-introduction>

an 2.900 Männern, Frauen, älteren Menschen und Kindern in den Gaskammern von Auschwitz am 2. August 1944.

Aber der Schwarzen Legion, mit der ich diesen Artikel begann, ist nie Einhalt geboten worden. Man glaubte, die Grausamkeit der Konzentrationslager könne niemals wiederholt werden, aber das war nicht der Fall. Antiziganistische Politik hat im heutigen Europa weiter Bestand. Die Sterilisierung von Romnija ohne deren Einverständnis in der Slowakei ist nur ein Beispiel hierfür. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte in Straßburg entschied, dass die Zwangssterilisation eine Verletzung der Europäischen Menschenrechtskonvention darstellt (insbesondere des Artikels 3, der Folter und unmenschliche oder erniedrigende Behandlung verbietet, und des Artikels 8, der das Recht auf Privat- und Familienleben schützt). Das lang erwartete Urteil über den Fall *V. C. gegen die Slowakei* bedeutete einen wichtigen Schritt für das Anliegen, den möglicherweise in die Tausende gehenden Romnija, die ohne ihre Zustimmung in Mittel- und Osteuropa sterilisiert wurden, Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Erst die Veröffentlichung des Berichts *Body and Soul: Forced Sterilisation and Other Assaults on the Reproductive Freedom of Roma Women in Slovakia* (Körper und Seele: Zwangssterilisation und andere Angriffe auf die reproduktive Freiheit von Roma-Frauen in der Slowakei) im Jahr 2003 enthüllte das ganze Ausmaß des Missbrauchs.

Im Bildungsbereich wurde die Tschechische Republik in dem heute berühmten *Ostrava-Urteil* verurteilt. Das tschechische Bildungssystem hatte Roma-Kinder in Sonderschulen separiert und sich dabei auf angebliche anthropologische und kulturelle Empfehlungen berufen. Das Urteil zu dem Fall *D. H. und andere gegen die Tschechische Republik* brachte ans Licht, dass 1999 mehr als die Hälfte der Roma-Kinder Sonderschulen besuchten. Zufällig ausgewählte Roma-Kinder besuchten bis zu 27 Mal häufiger als andere Schulkinder eine Sonderschule.⁶

Der jüngste Fall antiziganistischer Politik stammt aus dem Jahr 2010, als man in Frankreich zugewanderten Roma ihr Recht auf Freizügigkeit verweigerte. Im Sommer jenes Jahres hatte Frankreich im Zusammenhang mit der Zerstörung zahlreicher Roma-Siedlungen die Vertreibung von Hunderten dort lebender Roma-EU-Bürger angeordnet. Der antiziganistische Charakter dieser Politik trat in einem internen Rundschreiben zutage, in dem die Räumung illegaler, insbesondere von Roma bewohnter Siedlungen, angeordnet wird.

Wie ich gezeigt habe, hat Antiziganismus historische Wurzeln. Obwohl er im Holocaust in den Nazi-Konzentrationslagern seinen düsteren Höhepunkt erreichte, ist er immer noch – und hierin liegt der gefährlichste Punkt – mitten im Zentrum unserer Gesellschaft zu finden. Nicht nur in den kriminellen und rassistischen Anschlägen, die wir in den letzten Jah-

6 Für weitere Informationen über den Ostrava-Fall siehe: <https://www.opensocietyfoundations.org/litigation/dh-and-others-v-czech-republic>

ren in Bulgarien, in der Tschechischen Republik und in Ungarn erlebten, oder in den antiziganistischen Slogans der Fußballvereine in ganz Europa wird Antiziganismus zum Ausdruck gebracht. Er steht auch hinter der Vertreibung asylsuchender, vom Balkan geflohener Roma aus Deutschland, Österreich oder den Niederlanden. Antiziganismus drückt sich auch in politischen Diskur-

sen über osteuropäische Roma aus, die als Armutsmigrant*innen stigmatisiert werden, was „Roma“ zum Synonym für „arm“, „Bettler*in“ und „Missbrauch von Sozialleistungen“ macht. Diesem modernen Ausdruck des Antiziganismus, der nicht weniger gefährlich ist als seine gewalttätigen Ausprägungen, muss von der politischen Klasse Europas entschlossen ein Ende bereitet werden.





PhirenAmenca, ein Netzwerk von Roma- und Nicht-Roma-Freiwilligen und ERGO, das europäische Netzwerk von Roma-Basisorganisationen, bereiten eine kreative Intervention vor, um gegen die physischen und geistigen Mauern zu protestieren, die Roma von Nicht-Roma in Europa trennen. Die Intervention war Teil eines Europäischen Jugend-Events des Europäischen Parlaments in Straßburg im Mai 2014 (Foto: PhirenAmenca).

EINE ARBEITSDEFINITION VON ANTIZIGANISMUS

EIN GRUNDLAGENPAPIER
DER ALLIANZ GEGEN ANTIZIGANISMUS⁷

Die Allianz gegen Antiziganismus ist ein loser Zusammenschluss von circa 100 Organisationen, die sich für gleichberechtigte Teilhabe für Roma und Sinti einsetzen.⁸ Sie unterstützt die vorgeschlagene Arbeitsdefinition und fördert ein gemeinsames kritisches Verständnis von Antiziganismus als einer speziellen Form des Rassismus, die sich gegen Roma, Sinti, Fahrende und andere Personen richtet, die von der Mehrheitsgesellschaft als „Zigeuner“ bzw. „Zigeunerinnen“ stigmatisiert werden.

Die Allianz gegen Antiziganismus tritt als Urheberin dieses Grundlagenpapiers auf, welches eine Arbeitsdefinition von Antiziganismus vorschlägt. Die Grundannahme hinter diesem Papier ist, dass das aktuell fehlende gemeinsame Verständnis der Reichweite, Tiefe und Implikationen von Antiziganismus die Formulierung von effektiven Antworten zur Bekämpfung von Antiziganismus verhindert. Das Grundlagenpapier beabsichtigt in keiner

Weise, die Debatte über die Natur und Implikationen von Antiziganismus abzuschließen. Es soll zur Sensibilisierung für die Eigenschaften und Wirkungsbreite von Antiziganismus bei einem weiten Kreis von Entscheidungs- und Verantwortungsträger*innen beitragen.

ANTIZIGANISMUS – EINE SPEZIELLE FORM DES RASSISMUS GEGEN ROMA

Antiziganismus ist eine spezielle Form des Rassismus, die sich gegen Roma, Sinti, Fahrende und andere Personen richtet, die von der Mehrheitsgesellschaft als „Zigeuner“ bzw. „Zigeunerinnen“ stigmatisiert werden. Obwohl der Begriff Antiziganismus eine zunehmende institutionelle Anerkennung erfährt, gibt es noch kein breit akzeptiertes Verständnis seiner Bedeutung und seiner Implikationen. Dementsprechend fehlt auch eine allgemein akzeptierte Definition des Antiziganismus, die breite Akzeptanz in der Zivilgesellschaft, in

⁷ Die deutsche Fassung dieses Texts beruht in weiten Teilen auf der von Romano Centro (Wien) und vom Zentralrat Deutscher Sinti und Roma (Heidelberg) durchgeführten Übersetzung des englischen Originaltexts. Wir bedanken uns herzlich bei beiden Organisationen.

⁸ Für die Liste der Mitglieder siehe http://antigypsyism.eu/?page_id=55

*„Wie die EntschlieÙung zum Antiziganismus, die ich im Jahr 2015 im Europäischen Parlament durchgesetzt habe, markiert dieses Referenzpapier einen Wendepunkt. Ein durch einen gemeinsamen Standpunkt geeinter Schlachtruf der europäischen Zivilgesellschaft der Roma, Sinti und Fahrenden, der uns Politiker*innen mitteilt, dass die Roma-Fragen uns verfolgen werden, wenn wir nicht handeln.“*

Soraya Post - Mitglied des Europäischen Parlaments

*„Dieses Papier setzt das sich über ein Jahrzehnt erstreckende Unternehmen fort, das jahrhundertalte Problem des Antiziganismus zu beschreiben. Es betont die institutionelle Nachlässigkeit, im Kampf gegen Antiziganismus Verantwortung zu übernehmen. Ein nächster Schritt wäre zu erforschen, wie Institutionen den Antiziganismus durchsetzen und befördern. Jetzt, da sich die fremdenfeindlichen Populisten, die die EU bedrohen, für den Gewinn von Wahlstimmen klar auf Antiziganismus stützen, können die übrigen europäischen Politiker*innen es sich nicht leisten, den Antiziganismus weiter zu ignorieren. Sie müssen ihm ein für allemal entgegentreten.“*

Zeljko Jovanovic, Direktor des Roma Initiatives Büro der Open Society Foundations

öffentlichen Institutionen und in der Wissenschaft fände.

Antiziganismus wird häufig in einer engen Auslegung verwendet, um gegen Roma und Sinti gerichtete Einstellungen, öffentliche Äußerungen negativer Stereotype oder *hate speech*, Hassrede, zu bezeichnen.

Antiziganismus umfasst jedoch ein weit größeres Spektrum an diskriminierenden Äußerungen und Handlungsweisen, darunter viele, die nur implizit oder versteckt auftreten: Relevant ist dabei nicht nur, was gesagt wird, sondern auch, was getan wird; und nicht nur, was getan wird, sondern auch, was nicht getan wird. Um die Auswirkungen des Antiziganismus in Gänze begreifen zu können, bedarf es dringend eines präziseren Verständnisses.

Eine Reihe von Kernaspekten soll gleich zu Beginn hervorgehoben werden. Es ist zunächst von zentraler Bedeutung, zu verstehen, dass Antiziganismus kein „Minderheitenthema“ ist. Es ist ein Phänomen unserer Gesellschaften, dessen Ursprung darin zu suchen ist, wie die Angehörigen der Dominanzkultur jene wahrnehmen und behandeln, die sie als „Zigeuner*innen“ begreifen. Folglich muss, um Antiziganismus zu bekämpfen, der Fokus auf die Mehrheitsgesellschaft gelegt werden, wobei gleichzeitig die Stimmen jener gehört werden müssen, die systematisch unter Antiziganismus leiden und dadurch häufig zum Schweigen gebracht werden.

Antiziganismus ist dabei zweitens nicht als die Folge schlechter Lebensbedin-

gungen zu verstehen, in denen viele Roma und Sinti leben müssen, noch ist er ein Resultat dessen, dass Roma und Sinti „ganz anders“ seien. Die Annahme, dass eine erfolgreiche Integration von Sinti und Roma etwas gegen Antiziganismus bewirken könne, ist ein Trugschluss, der die Ursprünge und den wahren Kern des Antiziganismus verschleiert. Ursache und Wirkung werden dabei auf den Kopf gestellt. Es ist der Antiziganismus und nicht irgendein gemeinsamer Charakterzug real existierender Roma, der Gesellschaften dazu antreibt, jede beliebige als „Zigeuner*in“ imaginierte Person auszuschließen.

Das heißt drittens, dass die Bekämpfung der Auswirkungen von Diskriminierung, wie beispielsweise Armut, schlechte Wohnverhältnisse oder unzureichende Bildung, zwar dringend notwendig ist, dass diese Bekämpfung aber nicht zur Beseitigung der Ursache dieser schlechteren sozialen Situation vieler Roma und Sinti beiträgt.

Antiziganismus kann mit dem Bild eines konstanten starken Gegenwindes verglichen werden. Eine „Roma-Inklusion“ bleibt illusorisch, solange dem Gegenwind selbst nichts entgegengestellt wird.

Schließlich zeichnet sich Antiziganismus bis heute durch seine hohe gesellschaftliche Akzeptanz aus. Die moralische Verurteilung, mit der andere Formen von Rassismus adressiert werden, ist im Fall des Antiziganismus nicht vorhanden. Antiziganismus ist nicht nur weit verbreitet, sondern auch tief in sozialen und kulturellen Normen und institutionellen Praktiken verwurzelt. Antiziganismus spornt

extremistische Einzelpersonen und Bewegungen zu Gewalt und Hassreden an, ist aber auch in der Mainstream-Gesellschaft weit verbreitet und wird von staatlichen Institutionen akzeptiert. Die Aufgabe, Antiziganismus zu bekämpfen, wird so schwieriger und dringlicher zugleich.

ARBEITSDEFINITION

Antiziganismus ist ein historisch hergestellter stabiler Komplex eines gesellschaftlich etablierten Rassismus gegenüber sozialen Gruppen, die mit dem Stigma „Zigeuner“ oder anderen verwandten Bezeichnungen identifiziert werden. Er umfasst

- eine homogenisierende und essentialisierende Wahrnehmung und Darstellung dieser Gruppen
- die Zuschreibung spezifischer Eigenschaften an diese
- vor diesem Hintergrund entstehende diskriminierende soziale Strukturen und gewalttätige Praktiken, die herabsetzend und ausschließend wirken und strukturelle Ungleichheit reproduzieren.

Diese Arbeitsdefinition betont den konstruierten bzw. imaginierten Charakter der Objekte des antiziganistischen Denkens, um zu verdeutlichen, dass er nicht auf Personen oder Gruppen mit gemeinsamen Charakteristika abzielt. Stattdessen beruht er auf der Projektion bestimmter Eigenschaften, die vermeintlich von der dominanten Norm abweichen und die auf imaginierte Andere projiziert werden. Dabei muss unmissverständlich deutlich gemacht werden, dass Sinti und Roma nicht die Ursache dieser Ideologie sind.

„Der Begriff Antiziganismus wird immer häufiger verwendet, aber es gibt kein gemeinsames Verständnis über seinen Umfang, seine Tiefe und seine Implikationen. Dies behindert die Formulierung wirksamer Antworten zur Bekämpfung des Antiziganismus.“

Gabriela Hrabanova von ERGO Network, eine der Initiatorinnen der Allianz gegen den Antiziganismus



Ein von PhirenAmenca und ERGO organisierter Flashmob während eines Europäischen Jugend-Events des Europäischen Parlaments in Straßburg im Mai 2014 (Foto: PhirenAmenca).

EINE ESSENTIALISTISCHE IDEOLOGIE

Der gegenwärtige Antiziganismus ist historisch tief in unseren Gesellschaften verwurzelt. Die Folgen historischer Diskriminierung und Verfolgung hören nicht auf mit dem Ende der jeweiligen Taten, vielmehr haben sie fortwährende negative Auswirkungen auf die sozialen, wirtschaftlichen und psychischen Lebensbedingungen von als „Zigeunerinnen“ oder „Zigeuner“ verfolgten Menschen.

Die Grundlage antiziganistischer Ideologie bildet die Annahme fundamentaler Unterschiede zwischen „uns“ und „ihnen“. Gruppenbildungsprozesse und die Zuschreibung von Fremdidentitäten basieren auf dieser binären Konstruktion. Gegenwärtiger Antiziganismus mag zumeist nicht mehr mit dem Begriff der „Rasse“ argumentieren, aber er transportiert häufig dasselbe ideologische Konstrukt, indem er eine absolut andere „Kultur“ postuliert, die alle Mitglieder der so entworfenen Gruppe prägen.

„Ein überzeugender Beitrag zur Debatte; internationale Organisationen, wie die UN und die Europäische Union, müssen diese Aufforderung zur Kenntnis nehmen und ihre Perspektive auf die Integration der Roma zu verändern.“

Rita Izsák-Ndiaye, Sonderbericht-erstatteerin für Minderheitenfragen des UN-Menschenrechtsrats

Antiziganistische Ideologie umfasst dabei insbesondere Zuschreibungen, deren Funktion darin besteht, „Zigeuner*innen“ als nicht ausreichend „zivilisiert“ zu beschreiben. Der auf vermeintliche „Zigeuner*innen“ projizierte Bedeutungsgehalt besteht folglich durchgängig darin, Normen und Werte der Dominanzkultur nicht zu teilen, nicht zu akzeptieren oder nicht ausreichend internalisiert zu haben. Somit muss das „Zigeunerische“ als Spiegelbild dominanzkultureller Normen

verstanden werden, das in keinerlei kausalem Bezug zu jenen Menschen steht, die als „Zigeuner*innen“ stigmatisiert werden. Für die Einzelnen innerhalb der Dominanzkultur hingegen fungiert es als Vorgabe, wie sie sich nicht verhalten dürfen, und erfüllt damit eine Disziplinierungsfunktion.

STRUKTURELLE DIMENSION

Es ist entscheidend, den systematischen und strukturellen Charakter des Antiziganismus zu berücksichtigen. Der Prozess des *Othering* sondert Roma und andere Gruppen nicht nur aus, er führt auch eine Hierarchie von Rechtssubjekten ein: Roma und Sinti werden nicht nur als anders, sondern in gewisser Weise als

weniger wertvoll und folglich als einer Gleichbehandlung unwürdig erachtet. Deshalb können Roma in der wirklichen Welt von kollektiven Diskriminierungsakten wie Hassrede oder institutioneller Diskriminierung betroffen sein, wodurch vorhandene Muster der Benachteiligung reproduziert werden. Diese Muster sind wiederum tief verankert in kulturellen Konzepten, gesellschaftlichen Institutionen und Machtstrukturen europäischer Gesellschaften und führen somit für die Betroffenen häufig zu einer Akkumulation von Diskriminierungserfahrungen auf unterschiedlichen Ebenen.

Das vollständige Grundlagenpapier kann unter www.antigypsyism.eu abgerufen werden.



**ANTIZIGANISMUS
UND DIE EU:
ERRUNGENSCHAFTEN
UND FEHLSCHLÄGE**



PhirenAmenca und ERGO protestieren vor dem Europäischen Parlament während eines Europäischen Jugend-Events des Europäischen Parlaments in Straßburg im Mai 2014 (Foto: PhirenAmenca).

ANTIZIGANISMUS IN EUROPA: DER ZWEIFLEISIGE ANSATZ DER EUROPÄISCHEN UNION

GUILLERMO RUIZ TORRES (SOZIALFABRIK E.V.)

In ihrer Politik gegenüber Roma Communities, die mit der EU-Erweiterung 2004 auf die Agenda der EU-Institutionen gekommen ist, verfolgt die EU eine inkohärente, zweigleisige Strategie. Einerseits sind „weiche“ Instrumente geschaffen worden, mit denen die soziale Eingliederung benachteiligter Roma gefördert werden soll. Andererseits wurden nicht die notwendigen Mechanismen geschaffen, durch die EU-Mitgliedstaaten verpflichtet werden, diese Inklusions- und Gleichbehandlungsmaßnahmen für Roma umzusetzen. In ihrer Politikgestaltung haben die EU-Institutionen den Fokus auf die soziale Eingliederung gesetzt und darauf vertraut, dass die EU-Gesetze und -Instrumente zur Wahrung der Gleichbehandlung der in der EU lebenden Bürger*innen ausreichen, um auch Roma Schutz vor (gewaltsamem) Rassismus zu gewährleisten. Obwohl diese Instrumente zweifellos eine positive Entwicklung darstellen, ist es dringend notwendig, Roma einen wirksameren Schutz vor Diskriminierung und rassistischer Gewalt zu verleihen. In diesem Artikel möchte ich diese EU-Instrumente kritisch erörtern und auf Verbesserungsmöglichkeiten für einen adäquaten Schutz von Roma gegen Diskriminierung und rassistische Gewalt hinweisen.

DIE EU-INSTRUMENTE ZUR BEKÄMPFUNG VON DISKRIMINIERUNG UND RASSISMUS

Das Europäische Parlament erwähnte als erste EU-Institution in einer Resolution aus dem Jahr 2005 den Begriff Antiziganismus als die Ausdrucksform des Rassismus gegen Roma. Im Jahr 2015 bekräftigte das EU-Parlament seinen Aufruf, den Antiziganismus in Europa zu bekämpfen. Diese Erklärungen des EU-Parlaments haben zwar eine starke symbolische Bedeutung, aber leider keinen verbindlichen Charakter. Der bisherige gesetzliche EU-Rahmen zur Gleichbehandlung der Roma geht aus der EU-Grundrechtecharta hervor, die jegliche Diskriminierung aufgrund von „Rasse“, Hautfarbe sowie ethnischer und sozialer Herkunft verbietet. Das stärkste Instrument zum Schutz von EU-Bürger*innen, darunter auch Roma, vor Diskriminierung ist die Richtlinie 2000/43 des Rates vom 29.06.2000 zur Anwendung des Gleichbehandlungsgrundsatzes ohne Unterschied der Rasse oder der ethnischen Herkunft. Die Richtlinie 2000/43 verbietet grundsätzlich, dass jemand aufgrund ihrer Ethnie, des Geschlechts, der Religion oder der Weltanschauung,

einer Behinderung, des Alters oder der sexuellen Identität ungerechtfertigt benachteiligt wird. Aufgrund dieser Richtlinie mussten alle Mitgliedstaaten nationale Antidiskriminierungsstellen zur Wahrung des Gleichbehandlungsgrundsatzes schaffen. Den Mitgliedstaaten blieb es dabei selbst überlassen, Maßnahmen der positiven Diskriminierung einzuführen, um bestehende Diskriminierungsstrukturen zu bekämpfen. Zwölf Jahre nach der Verabschiedung der Antidiskriminierungsrichtlinie ist die Bilanz bezüglich der Bekämpfung der Diskriminierung von Roma recht bescheiden. Die meisten Roma, die Opfer von Diskriminierung werden, kennen die Antidiskriminierungsgesetzgebung nicht oder verfügen nicht über die Mittel, um eine Klage bei den entsprechenden Stellen einzureichen.⁹ Die nationalen Antidiskriminierungsstellen haben sich in den meisten Fällen als unwirksam erwiesen, um Diskriminierung gegen Roma zu bekämpfen, da es entweder an Ressourcen oder am politischen Willen fehlt.

Bezüglich der Anwendung der Antidiskriminierungsrichtlinie hat die Europäische Kommission im November 2014 einen Bericht an das EU-Parlament und den EU-Rat vorgelegt, der Roma unter besonderen Schutz stellt:

Die Kommission ist sich bewusst, dass Gesetze allein nicht ausreichen, um die tief verwurzelte soziale Ausgrenzung der Roma und die ihnen nach wie vor entgegengebrachten Vorurteile zu überwinden. Die Gesetze müssen mit politischen und finanziellen Maßnahmen verknüpft werden. (...) Zur Erreichung einer vollständigen Gleichstellung in der Praxis können unter bestimmten Bedingungen positive Roma-spezifische Maßnahmen, vor allem in den vorstehend genannten vier Kernbereichen, erforderlich sein.¹⁰

Indem dieser Bericht explizit eine besondere Schutzbedürftigkeit von Roma anerkennt, könnte er als Basis für *Advocacy*-Arbeit in Richtung positiver Maßnahmen für Roma herangezogen werden, oder in Deutschland beispielsweise juristische Argumente für ein Verbandsklagerecht für Sinti und Roma im Falle von Diskriminierung gegen die Communities und deren Mitglieder liefern.

Ein weiteres Instrument zur Bekämpfung von Antiziganismus ist der *Rahmenbeschluss 2008/913/JI des Rates vom 28. November 2008 zur strafrechtlichen Bekämpfung bestimmter Formen und Ausdrucksweisen von Rassismus und*

9 Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) (2009) Daten kurz gefasst. Die Roma. http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/413-EU-MIDIS_ROMA_DE.pdf, S.7.

10 Europäische Kommission (2014): Bericht der Kommission an das Europäische Parlament und den Rat. Gemeinsamer Bericht über die Anwendung der Richtlinie 2000/43/EG des Rates vom 29. Juni 2000 zur Anwendung des Gleichbehandlungsgrundsatzes ohne Unterschied der Rasse oder der ethnischen Herkunft ("Richtlinie zur Rassengleichheit") und der Richtlinie 2000/78/EG des Rates vom 27. November 2000 zur Festlegung eines allgemeinen Rahmens für die Verwirklichung der Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf ("Gleichbehandlungsrichtlinie für den Bereich Beschäftigung").

Fremdenfeindlichkeit. Dieser Rahmenbeschluss sieht vor, dass die EU-Länder ihre Rechts- und Verwaltungsvorschriften für Straftaten mit bestimmten rassistischen oder fremdenfeindlichen Ausprägungen angleichen. Einige schwerwiegende Ausprägungen von Rassismus oder Fremdenfeindlichkeit sollen in allen EU-Ländern Straftaten darstellen und als solche mit wirksamen, angemessenen und abschreckenden Freiheitsstrafen bestraft werden. Dieser Rahmenbeschluss wurde aber nicht in allen Ländern adäquat in nationale Gesetze umgesetzt und weist eine Fülle von Mängeln auf. Beispielweise wird die Leugnung rassistisch motivierter Genozide wie des Holocaust bzw. des Genozids an Roma durch das Nazi-Regime nicht in allen EU-Mitgliedstaaten strafrechtlich verfolgt, wie der Rahmenbeschluss es vorsieht. Das Europäische Netzwerk gegen Rassismus fordert daher den Ausbau des Rahmenbeschlusses zwecks eines wirksamen Schutzes vor rassistisch motivierten Straftaten bzw. seine adäquate Umsetzung auf nationaler Ebene.¹¹ Mehrere Studien haben belegt, dass ein hoher Anteil von Roma, die Opfer einer rassistisch motivierten Straftat wurden, keine Anzeige erstatten, weil sie Angst vor Repressalien haben oder Polizei und Justiz nicht vertrauen. Die hohe Anzahl rassistischer, antiziganistisch motivierter Straftaten gegen Roma und der Fakt, dass ein großer Anteil davon nicht als rassistisch motiviert eingestuft wird, zeigt, dass Maßnahmen für eine wirksame Strafverfolgung geschaffen werden müssen.

Wenn ein EU-Mitgliedstaat gegen EU-Recht verstößt bzw. eine EU-Richtlinie oder einen Rahmenbeschluss nicht adäquat in die nationale Gesetzgebung umsetzt, kann die EU-Kommission ein Vertragsverletzungsverfahren einleiten. Die EU-Kommission hat bereits solche Verfahren geführt, wenn Aktionen gegen Roma-Communities gegen EU-Recht verstießen. Dies veranschaulichen die beiden folgenden Fälle, die zu Meilensteinen in der EU-Politik gegenüber Roma wurden. Der erste Fall ist die pogromartige Kampagne der öffentlichen Verleumdung und Verfolgung von hauptsächlich aus Rumänien stammenden Roma in mehreren Städten Italiens am Ende des Jahres 2007. In Siedlungen mit einem hohen Anteil an Roma-Bevölkerung wurden Roma zwangsweise mit Hinweis auf ihre ethnische Zugehörigkeit in ein Register eingetragen. Außerdem wurden Fingerabdrücke für Ausweise genommen und Massenabschiebungen von Roma nach Rumänien durchgeführt. In einigen Städten kam es zu Pogromen gegen Roma. In Folge dieser Geschehnisse forderte die Europäische Kommission die italienische Regierung auf, die Gruppenabschiebungen zu unterlassen, weil diese gegen Europäisches Recht verstießen, und drohte damit, ein Vertragsverletzungsverfahren einzuleiten. Das zweite Ereignis fand 2010 in Frankreich statt, wo Roma-Siedlungen in mehreren französischen Städten auf Anordnung von Verwaltungsbehörden zerstört wurden und ebenfalls Massenabschiebungen stattfanden. Dies löste

¹¹ European Network Against Racism – ENAR (2014): *European Commission's Reports on EU legislation against racism and discrimination fall short addressing victims' need for justice.*

eine Welle der Empörung in weiten Teilen der öffentlichen Meinung und sogar unter EU-Politikern und Behörden aus. Die EU-Kommission sah in dieser Praxis einen Verstoß gegen das Freizügigkeitsrecht von EU-Bürger*innen. In diesen beiden Fällen wurden die Verfahren eingestellt, weil nach Ansicht der EU-Kommission beide Länder die Vorlagen der EU-Kommission erfüllt hatten.

Mit der Hinnahme einer fortwährenden massiven Verletzung des Rechts zur Freizügigkeit durch Italien und Frankreich (siehe Artikel von Saimir Mile in dieser Publikation) legte die EU-Kommission den Grundstein für die systematische Verletzung des Rechts zur Freizügigkeit von Roma aus Bulgarien und Rumänien in weiteren westeuropäischen Ländern. Deutschland, Österreich und Frankreich haben eine Verschärfung der EU-Gesetzgebung im Bereich der Freizügigkeit vollzogen, wonach insbesondere die Rechte von armen Roma stark eingeschränkt wurden und ihnen trotz eines Rechtsanspruchs Sozialleistungen und die Gesundheitsversorgung verweigert werden. In Deutschland wurde beispielsweise festgestellt, dass

Kita-Gutscheinstellen, Krankenkassen und Elterngeldstellen (...) zunehmend Leistungen (verweigern) mit der Begründung, die Antragssteller_innen seien nicht freizügigkeitsberechtigt. Hierbei ist anzumerken, dass das materielle Freizügigkeits-

recht so lange besteht, bis die zuständige Ausländerbehörde die Freizügigkeit aberkannt hat.¹²

Die EU muss die Mitgliedstaaten auffordern, ihre Vorschriften so zu formulieren und ihre Verwaltungsapparate so zu instruieren, dass alle EU-Bürger*innen, auch Roma, ihre Freizügigkeitsrechte ausüben können.

Die EU-Kommission hat weitere Vertragsverletzungsverfahren gegen die Tschechische Republik im Jahr 2014, gegen die Slowakei 2015 und gegen Ungarn 2016 initiiert, weil sie in diesen Ländern einen überproportionalen Anteil von Roma-Kindern in Sonderschulen festgestellt hatte, was, so die EU-Kommission, gegen das Recht von Roma-Kindern auf Gleichbehandlung und damit gegen die EU-Gleichbehandlungsrichtlinien verstieße. Obwohl das Handeln der Kommission ein Schritt auf dem sehr langen Weg des Kampfes gegen Schulsegregation darstellt, sollte man vom Ergebnis dieser Vertragsverletzungsverfahren nicht zu viel erwarten. Selbst wenn Segregationsmerkmale im Schulsystem abgeschafft werden sollten, bedeutet dies keine Garantie für das Ende der Ungleichbehandlung von Roma-Kindern. Die Schulsegregation von Roma-Kindern existiert, wenn auch in weniger gravierendem Ausmaß, auch in den wohlhabenden Ländern Westeuropas.

12 Mirja Leibnitz, Anna Schmitt, Guillermo Ruiz Torres, Diana Botescu (2016): *Förderprognose: negativ. Eine Bestandsaufnahme zur Diskriminierung von Bulgar_innen und Rumän_innen mit zugeschriebenem oder tatsächlichem Roma-Hintergrund in Deutschland*, S. 26.

DIE POLITISCHE EBENE: DIE EU UND DIE NATIONALEN ROMA-STRATEGIEN

Die oben genannten pogromartigen Verfolgungen von Roma in Italien und Frankreich gaben den EU-Institutionen einen Impuls in der Debatte und Politikgestaltung in Bezug auf Roma. Im Jahr 2011 verabschiedete der EU-Rat die EU-Rahmenstrategie zur Roma-Inklusion, die zum wichtigsten EU-Instrument zur sozialen Eingliederung benachteiligter Roma-Communities werden sollte.¹³ Der Fokus der EU-Rahmenstrategie ist die Bekämpfung von Armut und sozialer Ausgrenzung; es werden keine spezifischen Maßnahmen zur Bekämpfung vom Rassismus und Diskriminierung gegen Roma eingeführt. Die Mitgliedstaaten werden aufgefordert, nationale Strategien zur sozialen Eingliederung der Roma zu entwerfen und umzusetzen, und behalten damit die Hauptverantwortung. Dabei unterwerfen sie sich aber keinen verpflichtenden Standards oder Indikatoren, und fehlerhaftes bzw. unzureichendes Handeln einzelner Mitgliedstaaten wird im schlimmsten Fall kritisiert, hat aber keine konkreten Konsequenzen.

Die Mitgliedstaaten lieferten ihre Strategien bis Mai 2012 und veröffentlichten

seither jedes Jahr einen Bericht, in dem sie den Stand der Programmumsetzung darstellen. Die Strategien stellen in der Regel eine Zusammenfassung der Maßnahmen dar, die sie ohnehin für die Zielgruppe der Roma durchführen. Auch werden kaum zusätzliche Finanzmittel für die Strategien zur Verfügung gestellt. Die EU-Kommission hat bis dato vier Auswertungsberichte zu den nationalen Strategien herausgebracht und diese dabei in vielerlei Hinsicht bemängelt. Nach Auffassung der EU-Kommission müssten die Mitgliedstaaten die Instrumente und Mechanismen, die im Kampf gegen die soziale Ausgrenzung und Diskriminierung von Roma angewendet werden, erheblich verbessern bzw. ausbauen.¹⁴

Das stärkste finanzielle Instrument zur sozialen Eingliederung der Roma in der EU sind die Strukturfonds, die zum Ziel haben, das Entwicklungsgefälle zwischen den Regionen und den Mitgliedstaaten zu verringern. Von den Strukturfonds sind zwei von Relevanz für Roma: der Europäische Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) zur Finanzierung regionalpolitischer Beihilfen und zur integrierten Entwicklung benachteiligter Gebiete sowie der Europäische Sozialfonds (ESF) zur Eingliederung benachteiligter Gruppen auf dem Arbeitsmarkt. Durch

¹³ Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen. EU-Rahmen für nationale Strategien zur Integration der Roma bis 2020 Siehe http://ec.europa.eu/justice/policies/discrimination/docs/com_2011_173_de.pdf

¹⁴ Europäische Kommission (2016): Umsetzung des EU-Rahmens für nationale Strategien zur Integration der Roma in den Mitgliedstaaten – Bewertung 2016. Mitteilung an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen.

diese Fonds werden in der Regel aber keine Projekte zur Bekämpfung von Antiziganismus und Diskriminierung gegen Roma finanziert. Es fehlt eine notwendige, breit angelegte EU-Investition zur Finanzierung von Programmen zur Bekämpfung des Antiziganismus.

Jenseits der Strukturfonds wurden von verschiedenen Direktoraten der Europäischen Kommission, vor allem von der GD Justiz, Programme zur Finanzierung von Projekten eingerichtet, die zur sozialen Eingliederung und Gleichbehandlung von benachteiligten Gruppen, darunter Roma, beitragen sollen. Die Projekte werden in der Regel von Nichtregierungsorganisationen durchgeführt. Sie sind oft von kurzer Dauer und haben eine geringe Reichweite; die Nachhaltigkeit ihrer Ergebnisse wird nicht gewährleistet; und Monitoring und Auswertungsmechanismen sind sehr defizitär. Somit leisten sie keinen nennenswerten Beitrag zur sozialen Eingliederung und zur Gleichbehandlung der Roma.

DAS VERSAGEN DER EU IM KAMPF GEGEN DEN ANTIZIGANISMUS: DIE EU-ERWEITERUNG

Das Versagen der EU-Institutionen im Kampf gegen den Antiziganismus zeigt sich ebenfalls im EU-Erweiterungsprozess. Mit den Kopenhagener Kriterien, die der Europäische Rat im Jahr 1993 beschloss, wurde der Minderheitenschutz eine Voraussetzung für den EU-Beitritt. Die EU gab den Beitrittsländern eine Reihe von Vorgaben, die zu erfüllen waren, um der EU beitreten zu können. Diese schließen die Wahrung von Men-

schenrechten und die Einhaltung von sozialen Standards ein. Die Länder mit einem großen Anteil an Roma-Bevölkerung mussten Instrumente schaffen (Institutionen, Programme, Gesetze), durch deren Anwendung die Lage der Roma verbessert werden sollte. Jedoch brachten diese Institutionen und Instrumente nicht die erwarteten Ergebnisse, und die Lage der Roma verschlechterte sich kontinuierlich. Der EU-Beitritt der oben genannten Länder fand dennoch statt, und nach dem EU-Beitritt wurden keine Mechanismen oder Instrumente geschaffen, durch die das Handeln der Neumitgliedstaaten zwecks der sozialen Eingliederung der Roma und ihre Gleichstellung kontrolliert und ausgewertet werden konnten.

Derselbe Fehler wird gegenwärtig in der Position der EU-Kommission zu potenziellen und offiziellen Beitrittskandidatenländern wiederholt, wie am Beispiel Kosovos veranschaulicht werden soll. Die Fortschrittsberichte zum Kosovo seit 2005 deuten auf eine Verelendung der Lebensverhältnisse der Roma hin. Seit 2010 wird in den Fortschrittsberichten zum Kosovo jedoch nicht mehr so ausführlich wie in den Jahren zuvor auf die Lage der Roma eingegangen. Diese Veränderung koinzidiert mit der Abschiebepaxis von Roma in den Kosovo durch Mitgliedstaaten wie Deutschland, Dänemark oder Österreich. Menschenrechtsorganisationen haben die Abschiebungen von asylsuchenden oder geduldeten Roma in den Kosovo aufgrund der dramatischen Lage dieser Minderheit im Kosovo kritisiert. Die Roma, die in den Kosovo abgeschoben werden, sind extremer Armut, Diskrimi-

nierung und rassistischer Gewalt ausgesetzt. Die meisten landen im Kosovo ohne Geld und ohne Unterkunft; sie bekommen keine Arbeit; die abgeschobenen Kinder und Jugendlichen sprechen nicht einmal Albanisch. Die Roma müssen einer weit verbreiteten feindseligen Stimmung der Mehrheitsbevölkerung entgegentreten, die Roma als Verbündete Serbiens sieht.

Bis heute werden die RAE [Anmerkung des Verfassers: Roma, Ashkali und Balkan-Ägypter_innen] von vielen als KollaborateurInnen der serbischen Regierung betrachtet und damit ihre Ungleichbehandlung gerechtfertigt. Keine einzige Person wurde bisher für die Vertreibungen und die Gewalt gegen Roma im Jahr 1999 verurteilt. Das Justizsystem gilt als unzureichend, schwach und voreingenommen gegenüber Minderheiten wie den RAE, und die zahlreichen nicht verfolgten und aufgeklärten Verbrechen gegen Roma tragen zu einem allgemeinen Gefühl der Unsicherheit und Einschüchterung in den RAE-Gemeinschaften bei. Daher wird die große Mehrheit der Fälle von Einschüchterung und Gewalt gegen Roma gar nicht erst gemeldet.¹⁵

Roma erleben auch in den anderen Balkanländern weit verbreitete Diskriminierung und Rassismus. Aus dem Grund haben zahlreiche Roma in Westeuropa Asyl beantragt. Dennoch verleiht die EU diesen Ländern weiterhin den Status

von (potenziellen) Beitrittskandidaten. Diese Politik wurde noch gesteigert, als die EU-Kommission im September 2015 und das Europäische Parlament im Juli 2016 Bosnien und Herzegowina, Kosovo, Mazedonien, Montenegro und Serbien trotz des dort weit verbreiteten Rassismus gegen Roma, der oft gewalttätige und sogar pogromartige Formen annimmt, als sichere Herkunftsstaaten einstufte. Dies hat zur Folge, dass Roma aus diesen Ländern *de facto* das Recht auf Asyl in EU-Mitgliedstaaten verneint wird. Durch dieses Verhalten fördern die EU-Institutionen die Entrechtung und Ausgrenzung der in den Balkanländern lebenden Roma.

EINE WIRKSAME EU-POLITIK IST NOTWENDIG

Wie anfangs erwähnt, hat die EU eine widersprüchliche Politik gegenüber Roma-Communities verfolgt. Einerseits hat sie Gesetze und Instrumente geschaffen, durch die Roma-Inklusion und Gleichbehandlung gewährleistet werden soll, und bewirkt, dass EU-Mitglieder und Beitrittskandidaten Roma stärker als Zielgruppe staatlicher Politiken mit einbeziehen. Tief verwurzelter Antiziganismus in vielen Ländern Europas, der auch sehr stark unter Politikern aller Couleur und in den staatlichen Behörden zum Ausdruck kommt, hätte es in den meisten Fällen unmöglich gemacht, dass solche Instrumente aus der Eigeninitiative der Staaten entstanden wären. Andererseits befördert das neoliberale Projekt der EU

¹⁵ Christoph, Wenke; Baković, Jadžić, Tamara; Jeremic, Vladan (2016): *Warum der Kosovo nicht sicher für Roma ist*. In: Rosa-Luxemburg-Stiftung Südosteuropa: Von wegen sicher. Das Konzept der sicheren Herkunftsstaaten in der Kritik, S. 29.

soziale Ungleichheiten in Europa, vor allem in Osteuropa, und benachteiligt auf besondere Weise die Roma; verfolgt die EU eine viel zu permissive Politik bezüglich der Verletzung von Freizügigkeitsrechten von EU Bürger*innen mit Roma-Hintergrund; und unterstützt sie die Abschiebung von asylsuchenden Roma in die Balkanländer.

Die von der EU geschaffenen Instrumente sind für die Mitgliedstaaten nicht verpflichtend, und Ausmaß und Reichweite liegen in ihrem Ermessen. In der Schwerpunktsetzung der EU-Politikgestaltung auf die soziale Inklusion benachteiligter Roma wurde der – oft genug verdeutlichte – unmittelbare Zusammenhang der Armut und Ausgrenzung vieler Roma mit tief verwurzelter und von Politik und Medien getragener Antiziganismus übersehen. Demzufolge müssen dringend entsprechende Maßnahmen getroffen werden, um den Antiziganismus wirksam und entschlossen zu bekämpfen.

Angesichts des Ausmaßes der Probleme können EU-Instrumente zur sozialen Inklusion und Gleichbehandlung der Roma nur eine begrenzte Wirkung haben. Solange sie keinen verbindlichen Charakter für die Mitgliedstaaten haben, bleiben sie bloß eine sanfte Aufforderung zum Handeln, die seitens der Mitgliedstaaten einfach zu ignorieren ist.

Hier muss man zugestehen, dass die Hauptverantwortung und bessere Handlungsmöglichkeiten bei den Mitglieds- und Beitrittskandidatenländern liegen. Nichtsdestotrotz könnten auch von der EU viel stärkere Impulse kommen, um

die Lage der Roma zu verbessern. Es könnte zum Beispiel eine EU-Richtlinie zur sozialen Eingliederung und Gleichbehandlung der Roma verabschiedet werden, durch die Mitgliedstaaten verpflichtet würden, wirksame Maßnahmen zu treffen. Außerdem könnten effektivere Mechanismen zur Verwendung der Strukturfonds mit einer stärkeren Entscheidungsbefugnis der EU geschaffen werden. Die Mitgliedstaaten müssten konkrete Ziele, messbare Ergebnisse, hinreichende Finanzierung sowie wirksame Umsetzung und Mechanismen des Monitoring und der Auswertung in ihre Strategien einschließen. Lokale Behörden und Nichtregierungsorganisationen, vor allem Roma, müssten in die Planung und Umsetzung der Strategien mit einbezogen werden.

Eine wirksame Politik zur sozialen Eingliederung und Gleichbehandlung der Roma muss die Bekämpfung von Diskriminierung und Rassismus gegen Roma in den Mittelpunkt stellen. Die Antidiskriminierungsrichtlinien der EU und der *EU-Rahmenbeschluss zur Bekämpfung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit* haben sich als unzureichend erwiesen, um Diskriminierung und rassistische Gewalt gegen Roma zu bekämpfen. Spezifische Maßnahmen und Instrumente zum Schutz der Roma vor Diskriminierung und Rassismus müssen entworfen und umgesetzt werden.

Die EU sollte eine Vorbildrolle in der Wahrung von Menschenrechten übernehmen und das Ende der Abschiebungen von asylsuchenden Roma in die Balkanländer fordern. Die EU sollte die Wahrung der Freizügigkeitsrechte von

Roma garantieren und verhindern, dass die Mitgliedstaaten die Hürde für deren Wahrnehmung so hoch setzen, dass benachteiligte Roma sie *de facto* nicht mehr ausüben können. Damit würde die EU den

Mitgliedstaaten und ihren Bürger_innen zeigen, dass Roma keine Bürger*innen zweiter Klasse sind; und die EU würde ein notwendiges Zeichen im Kampf für die Gleichbehandlung von Roma setzen.

„Die Kommission darf nicht länger hinnehmen, dass Roma in einigen EU-Ländern von Amts wegen diskriminiert werden. Auch rassistische Gewalt gegen Roma steht vielerorts nach wie vor auf der Tagesordnung und wird kaum bzw. nur halbherzig verfolgt.

Die Kommission muss jetzt jenen Mitgliedstaaten, die einen Teil ihrer Bürgerinnen und Bürger wie Aussätzige behandeln, die Zähne zeigen. Mit ihren regelmäßigen Berichten zur Roma-Integration legt sie zwar den Finger in die Wunde. Aber sie muss auch bereit sein, die Grundrechte von EU-Bürgerinnen und Bürgern zu verteidigen und es nicht bei unverbindlichen Erklärungen zu belassen. Statt der vielen Worte braucht es endlich Taten gegen die soziale Ausschließung und Diskriminierung der Roma und für die Integration der Roma in allen Mitgliedstaaten der EU.“

Ulrike Lunacek, MdEP, die Grünen/ EFA, Vizepräsidentin des Europäischen Parlaments



(Foto: Ludovic Versace)

SIE SAGEN „HÄRTE UND MENSCHLICHKEIT“ – DIE MENSCHEN FÜHLEN AUSGRENZUNG UND GEWALT

SAIMIR MILE (LA VOIX DE RROMS, FRANCE)

Mit den Vertreibungen von „Roma“ im Sommer 2010 wurde Sarkozys Frankreich ein heißes europäisches Thema, ähnlich wie Berlusconi Italien zwei Jahre zuvor. Das Leben rumänischer und bulgarischer Immigrant*innen, die im öffentlichen Diskurs als „Roma(-Migranten)“¹⁶ bezeichnet werden, hatte sich in jenem Sommer nicht wirklich radikal verändert – tatsächlich waren diese Gruppen bereits zuvor permanenter behördlicher Schikane, Ausgrenzung, Vertreibung und Deportation in

ihre „Heimatländer“¹⁷ ausgesetzt. All das ist heute genauso wenig vorbei, wie es im Sommer 2010 etwas Neues darstellte. Es handelt sich jedoch um eine interessante Phase, die durch die Freiheiten, die sich die damalige Regierung nahm, Einblicke in die französische Roma-Politik gewährt.

Es sei daran erinnert, dass alles mit der Ermordung eines jungen französischen „Fahrenden“, Luigi Duquet, durch einen Gendarmen begann. Die Familie

¹⁶ Die Verwendung der Begriffe „Roma“ oder „Roma-Migranten“ im öffentlichen Diskurs bezieht sich auf etwa 18.000 arme rumänische und bulgarische Immigrant*innen, die aufgrund ihrer Ausgrenzung und unabhängig von ihrem ethnischen Hintergrund in Frankreich in Hüttenansiedlungen und in besetzten Häusern leben. Weil diese Menschen diskursiv ausschließlich der Minorität zugeordnet werden, setze ich „Roma“ in Anführungszeichen. Die Roma-Bevölkerung in Frankreich umfasst über 500.000 Personen. Mehr als 95 % sind Französinnen und Franzosen.

¹⁷ Die Ereignisse des Jahres 2010 wurden von einem Kommunikationskrieg begleitet, in dem zum ersten Mal schwere Waffen gezogen und die üblichen diplomatischen Erwägungen auf ein Minimum reduziert wurden. Dies gilt sowohl für die französischen Behörden als auch für die Europäische Kommission. Aus irgendeinem Grund war die Sprache, die in diesem Zeitraum verwendet wurde, ungewöhnlich direkt, sodass die Auseinandersetzung manchmal wie Gezänk wirkte. Unterdessen waren die direkt Betroffenen kaum an der Auseinandersetzung beteiligt. All dieser Lärm brachte jedoch etwas Positives. Die Europäische Kommission, die gegen jede Art von Roma-Strategie auf europäischer Ebene war, verabschiedete ihren EU-Rahmen für nationale Strategien für die Integration der Roma sowie ein gemeinsames Programm mit dem Europarat, um 1.000 Roma-Mediator*innen in 22 Ländern, darunter auch Frankreich, auszubilden.



(Foto: Ludovic Versace)

des Opfers protestierte, und einige der Demonstrant*innen verursachten Sachschäden in Saint-Aignan, einem kleinen Dorf in der Region Loire-et-Cher. In einer Pressemitteilung, die nach dem wöchentlichen Ministerrat am 21. Juli veröffentlicht wurde, versprach Präsident Sarkozy, einen „Krieg“ gegen das „Verhalten einiger Roma und Fahrender“ zu führen, und kündigte ein hochrangiges Treffen für die darauffolgende Woche an, welches das Vorgehen der Regierung definieren sollte. Beim Verlassen dieses Treffens gab der damalige Innenminister Brice Hortefeux einen Plan bekannt, der den Abbau von „illegalen Lagern“ und die Vertreibung von Immigrant*innen beinhaltete. Zwei Tage später, nach einem bewaffneten Raubüberfall in Grenoble, der mit einer Schießerei mit der Polizei und dem Tod von einem der Räuber endete, ernannte Nicolas Sarkozy einen Polizeibeamten zum Präfekten des *Départements* Isère und nahm persönlich an dessen Amtseinführungszereemonie teil. Dort hielt Sarkozy seine berühmte „Grenoble-Rede“, in der er eine harte Linie vertrat, die, in ihrem weiteren Kontext betrachtet, den Trend fortführte, illegale

Einwanderung, Kriminalität, Sozialleistungen und illegale Siedlungen zu einem großen Ganzen verschmelzen zu lassen:

Ich bitte Eric Le Douaron, der als ehemaliger Direktor der Grenzpolizei viel über dieses Thema weiß, die illegale Einwanderung mit absoluter Entschlossenheit zu bekämpfen. Die allgemeine Regel ist klar: Illegale Einwanderer müssen in ihr Land zurückgebracht werden. Und in diesem Sinne fordere ich den Innenminister auf, unerlaubten Roma-Lagern ein Ende zu setzen. Diese gesetzlosen Gebiete können in Frankreich nicht geduldet werden. Es geht nicht darum, Roma zu stigmatisieren. Nichts dergleichen. Wir haben seit Verabschiedung des Besson-Gesetzes große Fortschritte in der Bereitstellung von Standplätzen gemacht [...] Roma, die nach Frankreich kommen, um sich auf legalen Plätzen niederzulassen, sind willkommen. Aber kann ich als Staatsoberhaupt die Existenz von 539 illegalen Lagern im Frankreich des Jahres 2010 tolerieren?

An den konkreten Tatsachen gemessen gab es nach dem Sommer eine Veränderung der französischen Roma-Politik, als sich die Regierung entspannter und offener präsentierte und behauptete, sie sei auch „menschlich“. Die Parole „Härte und Menschlichkeit“ wurde zum Leitmotiv der öffentlichen Reden, obwohl vor Ort die „Härte“ dominierte und die Rechtmäßigkeit des staatlichen Handelns oft zweifelhaft erschien. Diese politische Orientierung blieb auch im Jahr 2012 unverändert, als die neue Regierung abermals auf Bedenken der EU mit einem Runderlass „über das Antizipieren und die sozi-

ale Begleitung der Räumung unerlaubter Siedlungen” (*“relative à l’anticipation et à l’accompagnement des opérations d’évacuation des campements illicites”*) reagierte. Der einzige Unterschied war, dass zwei Jahre zuvor Roma in offiziellen Reden als solche erwähnt wurden.

Die Tatsache, dass man „Roma” in dieser Art zur Zielgruppe staatlichen Handelns macht, ist problematisch sowohl im Bezug auf die französische als auch auf die europäische Rechtsprechung. Die Freizügigkeitsrichtlinie gewährt EU-Bürger*innen Freizügigkeit und die freie Wahl des Wohnsitzes innerhalb der EU ohne jede Diskriminierung. In offiziellen Gesprächen versicherte die französische Regierung, dass ihre Maßnahmen die Freizügigkeitsrichtlinie beachteten und auf keine spezifische, durch Staatsangehörigkeit, Rasse oder ethnische Herkunft definierte Gruppe zielten. Ein vom Innenminister erlassenes Verwaltungsrundschreiben forderte jedoch die Präfekten dazu auf, illegalen Roma-Siedlungen bei Räumungen Priorität zu geben. Dieses Rundschreiben wurde übrigens nicht veröffentlicht, widersprach der offiziellen Version der Ereignisse und verärgerte Viviane Reding, die für Justiz, Grundrechte und Unionsbürgerschaft zuständige EU-Kommissarin, die so zu der Überzeugung gelangte, dass die Kommission „keine andere Wahl hat, als ein Vertragsverletzungsverfahren gegen Frankreich einzuleiten.”¹⁸ Ein solches Verfahren wurde jedoch nie

eingeleitet; vermutlich obsiegten politische Motive über die starken juristischen Argumente für ein Verfahren. In den folgenden Tagen attackierten wichtige Persönlichkeiten in Frankreich Redings Rede, insbesondere einen Satz, der sich auf den Zweiten Weltkrieg bezog. Es wurde ein aktualisiertes Verwaltungsrundschreiben erlassen, das mit Ausnahme der Löschung des Wortes „Roma” mit dem Original identisch war. Zum selben Zeitpunkt legten zwei NROs (*La voix des Roms* und *Parada*) dem Vertreter der Europäischen Kommission in Paris Beweise für die Rechtswidrigkeit der französischen Deportationen vor: Dutzende von den Präfekturen blanko abgezeichnete und gestempelte Anweisungen, das französische Territorium zu verlassen, die in einer kurzen Zeitspanne ausgefüllt und an rumänische Einwanderer übergeben worden waren. Die Existenz dieser Dokumente selbst zeigte, dass die gesetzlichen Voraussetzungen nicht erfüllt waren, denn zu diesen gehört eine individuelle Situationsanalyse und der für eine konkrete Person geführte Nachweis, dass ihre Anwesenheit in Frankreich eine Belastung für das Wohlfahrtssystem darstellt. Die Europäische Kommission berücksichtigte die Informationen aus diesen NRO-Quellen jedoch nicht.

Die Ausweisung irregulärer Immigrant*innen war einer der Schwerpunkte von Nicolas Sarkozys Präsidentschaftskampagne im Jahr 2007 gewesen, die er als amtierender Innenminister durch

¹⁸ Statement on the latest developments on the Roma situation (Stellungnahme zu den letzten Entwicklungen zur Situation der Roma), http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-10-428_en.htm

konkrete Zielvorgaben untermauerte und am leichten Ziel rumänischer und bulgarischer Staatsbürger*innen umsetzte. Dieselben Migrant*innen wurden häufig mehrmals pro Jahr ausgewiesen, wodurch sich die Statistik weiter erhöhte. Obwohl viele Akteure, darunter auch die Europäische Kommission, empfahlen, dass Frankreich die Übergangsmaßnahmen, die den freien Zugang der Rumänen und Bulgaren zum französischen Arbeitsmarkt einschränkten, beende, wurden diese Beschränkungen nach dem Beitritt Rumäniens und Bulgariens zur EU im Jahr 2007 von beiden französischen Regierungen aufrechterhalten. Die wenigen Nachbesserungen, die vorgenommen wurden, brachten keinerlei Erleichterung bei der Regularisierung von Aufenthaltstiteln der Bürger*innen beider Staaten.

Auch der Regierungswechsel im Jahr 2012 brachte keine Fortschritte in dieser Angelegenheit. Die neue sozialistische Regierung führte die Politik und den Diskurs von „Härte und Menschlichkeit“ fort, und die „Räumung illegaler Siedlungen“ blieb eine Priorität für die „Roma-Politik“ der Regierung. Im Jahr 2013 erklärte Manuel Valls, damals Innenminister, den Medien, dass „die Roma nach Rumänien oder Bulgarien zurückkehren müssen“, denn „ihr Lebensstil“ sei „sehr unterschiedlich zu unserem“ und befinde sich „offensichtlich mit ihm in Konflikt“. Eine Klage gegen diese Hassrede von MRAP (der Bewegung gegen Rassismus und für die Völkerfreundschaft) wurde vom *Cour de Justice de la République*, einem Gericht mit besonderer Zuständigkeit für Verfehlungen von Ministern, zurückgewiesen. Die von *La Voix des Roms* eingeleitete

zivilrechtliche Klage wurde ebenfalls von allen Instanzen abgelehnt und befindet sich derzeit vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte. Unabhängig von den Ergebnissen dieses Verfahrens ist es klar, dass die antiziganistische Stimmung, die 2010 entfesselt wurde, weiterhin die französische Roma-Politik prägt und tief in den französischen Institutionen verwurzelt ist.

In praktischer Hinsicht wird das Leben in diesen Tagen immer schwieriger für „Roma“ in Frankreich. Sie sehen sich einem Berg von Hindernissen gegenüber: Viele werden polizeilich kontrolliert und erhalten Ausweisungsanordnungen, wenn sie nicht nachweisen können, dass sie ein Bleiberecht in Frankreich haben. Um dies zu tun, müssten sie einen Gehaltsnachweis vorzeigen. Für einen Gehaltsnachweis müssten sie beschäftigt oder offiziell arbeitssuchend gemeldet sein. Um sich als arbeitssuchend zu registrieren, müssten sie zumindest eine offizielle Anschrift haben, aber die Suche nach einer Mietwohnung in Frankreich gestaltet sich für jemanden, der keinen Einkommensnachweis erbringen kann, als schlichtweg unmöglich. Eine offizielle Adresse ist unerlässlich und eine Voraussetzung für den Zugang zu jedem anderen Recht: auf Wohnung, auf Bildung, auf Gesundheit etc. Nach französischem Recht sind Gemeinden verpflichtet, alle dort lebenden Personen für den kommunalen Sozialdienst zu registrieren. In vielen Fällen weigern sich Bürgermeister*innen jedoch, sich an diese Verpflichtung zu halten, so wie sie sich auch weigern, Kinder für die Schule anzumelden, wobei sie sich oft auf das Fehlen einer offiziellen Adresse

berufen (deren Registrierung sie selbst verweigert haben). Aus diesen Gründen ist niemand davor sicher, eine Ausweisungsanordnung zu erhalten, die jederzeit während einer Polizeikontrolle ausgestellt werden kann.

In manchen Fällen werden diese Anordnungen benutzt, um nach einer Räumung Druck auf Familien auszuüben. Dies geschah im Oktober 2016 in Montreuil, in der Nähe von Paris, als mehrere Roma, nachdem das von ihnen besetzte Haus geräumt worden war, begannen, in Zelten auf der Straße zu leben. Als sich die staatlichen Behörden einschalteten, weil 13 Familien seit mehr als drei Monaten in der Nähe des Rathauses campiert hatten, wurde die Drohung einer Ausweisung nach Rumänien eingesetzt, um sie zur Annahme eines Angebots zur Unterbringung in einem als Notunterkunft genutzten Hotel (einem sogenannten *hôtel social*) zu bewegen. Einige Wochen zuvor hatten sie bereits eine solche Unterkunft abgelehnt bzw. verlassen, weil diese zu weit von der Stadt und den Schulen ihrer Kinder entfernt lag. Auch dieses zweite Mal befand sich das Hotel, in dem sie für zwei Wochen untergebracht werden sollten, eine Stunde entfernt, aber sie akzeptierten die Unterkunft, auch wegen der schlechten Wetterbedingungen. In Ausnahmefällen entscheiden sich die

französischen Behörden dafür, menschlich zu handeln. Auf diesen menschlichen Anteil kann man jedoch nicht vertrauen, denn er liegt im Ermessen der Behörden. Die von den französischen Behörden vertretene „harte und menschliche“ Haltung folgt dem Leitprinzip, alle möglichen Barrieren zu errichten, die Roma-Unionsbürger*innen an der Ausübung ihres Rechts auf Freizügigkeit und an ihrer Niederlassung in Frankreich hindern. Dabei werden diese Barrieren in einer Art Grauzone errichtet, in der die EU-Mindeststandards nur auf sehr prekäre Weise eingehalten werden, sodass Mobilitätsrechte letztlich *de facto* verweigert werden. Es sollte betont werden, dass diese Politik in einem starken institutionellen Antiziganismus verwurzelt ist bzw. von diesem verstärkt wird. Populismus und Antiziganismus verhindern auch, dass Entscheidungsträger*innen langfristige Maßnahmen mit nachhaltigen Ergebnissen ergreifen. Die wenigen, die es wagen, in diese Richtung zu gehen, tun dies generell auf diskrete Weise, um Kritik und/oder Gegenreaktionen zu verhindern. Der einfachste Weg bleibt jedoch der des Mainstreams, der in einer Fortführung des im Jahr 2010 angeschlagenen Tons von „Härte und Menschlichkeit“ besteht, hinter dem sich permanente Ausgrenzung, Gewalt und Schikane verbergen.





*Eine von "Alle Bleiben" organisierte Demonstration gegen die Abschiebung von Roma-Asylbewerber*innen am Frankfurter Flughafen im Jahr 2011 (Foto: Alle Bleiben).*

DIE ABSCHIEBUNG VON ROMA-ASYLBEWERBERN IN SOGENANNTEN SICHEREN HERKUNFTSSTAATEN PRO ASYL E.V.

PRO ASYL E.V.

*Erbärmliche Lebensbedingungen und weit verbreiteter, oft gewalttätiger Antiziganismus führten Roma aus der Balkanregion dazu, ihre Länder zu verlassen und in Westeuropa Asyl zu beantragen. Staaten wie Deutschland, Österreich und Schweden haben diese Asylbewerber*innen trotz der dort herrschenden verheerenden Bedingungen in ihre Herkunftsländer abgeschoben. Die EU-Institutionen unterstützten diese Politik dadurch, dass die EU-Kommission im September 2015, und das Europäische Parlament im Juli 2016 Bosnien und Herzegowina, Kosovo, Mazedonien, Montenegro und Serbien als sichere Herkunftsländer einstufte. Damit verweigern die Institutionen Roma aus diesen Staaten de facto das Recht auf Asyl, berauben sie ihrer Rechte und grenzen sie aus.*

Der Herausgeber

EINE EU-WEITE LISTE SICHERER HERKUNFTSSTAATEN?

In der aktuellen Diskussion um eine kohärente europäische Flüchtlingspolitik, die in Wahrheit eine um gemeinsame Methoden der Abschottung ist, haben Kanzlerin Merkel und der französische Präsident Hollande die Idee ins Spiel gebracht, eine gemeinsame Strategie zur Einstufung sicherer Herkunftsländer zu entwerfen. Es wird hier suggeriert, dies sei einfach und führe schnell zu einer Reduktion der Zugangszahlen. Das ist aus mehreren Gründen, auch im Hinblick auf die Balkanstaaten, falsch.

Die Einstufung sicherer Herkunftsländer obliegt den Nationalstaaten. Es gibt

aktuell kein Verfahren zur EU-weiten gemeinsamen Einstufung von Staaten als sichere Herkunftsländer. Die Art. 36–39 der EU-Asylverfahrensrichtlinie, die gemeinsame Standards für die Asylverfahren der Mitgliedstaaten festlegt, ermöglichen den Mitgliedstaaten, innerhalb eines nationalen Verfahrens Einstufungen vorzunehmen, jedoch nicht einheitlich durch die EU. Die alte Asylverfahrensrichtlinie hatte diese Möglichkeit noch vorgesehen, jedoch hatte der Europäische Gerichtshof diese Regelungen für rechtswidrig verworfen, da das EU-Parlament damals nicht am Verfahren beteiligt wurde. Bei der Neufassung der Asylverfahrensrichtlinie 2013 wurde die Möglichkeit der EU, Staaten als „sicher“ einzustufen, vollkommen verworfen.

Wenn Merkel und Hollande ihre Idee weiterverfolgen wollen, dann müsste diese Einstufung gleichwohl in jedem einzelnen Mitgliedstaat nach den dortigen Vorschriften durch das dortige Verfahren gehen. Kurzfristig ist damit eine einheitliche Politik in diesem Feld nach Europarecht überhaupt nicht möglich. Faktisch würde eine Umsetzung dieser Idee zu Zeitverzögerungen führen. Die parlamentarischen Verfahren in den Mitgliedstaaten samt möglichen Klagen vor nationalen Verfassungsgerichtshöfen würden dauern. Eine gemeinsame EU-Strategie würde eine Änderung der Verträge oder den Erlass einer zwingenden EU-Verordnung erfordern. Die EU-Asylverfahrensrichtlinie legt zumindest Vorgaben fest, die der nationale Gesetzgeber zu beachten hat. Beispielsweise darf keine Verfolgung im Sinne der Qualifikationsrichtlinie vorliegen. Art. 36 der Asylverfahrensrichtlinie regelt den Maßstab für die Einführung neuer sicherer Herkunftsstaaten, während Art. 37 den Maßstab für die Beibehaltung nationaler Listen bildet. Weiterhin verlangt das Europarecht, dass vor der Einstufung sicherer Herkunftsstaaten Organisationen wie EASO, UNHCR und der Europarat konsultiert werden müssen. Der Menschenrechtsbeauftragte des Europarates dürfte sich zu einigen der Staaten, die Deutschland demnächst gerne auf der Liste sähe, hinsichtlich ihrer menschenrechtlichen Realität wohl kritisch äußern wollen. Einzelfallprüfung ist Kern des Asylverfahrens. Wer der Öffentlichkeit weismacht, dies alles lasse sich kurzfristig mit ein paar administrativen Federstrichen regeln, bedient den Populismus. Das Etikett „sicherer Herkunftsstaat“ hält kaum jemanden von einer Asylantragstellung ab. Als „of-

fensichtlich unbegründet“ abgelehnt wurden in Deutschland schon vor der Benennung der sicheren Herkunftsstaaten Bosnien, Serbien und Mazedonien viele Asylanträge aus diesen Staaten. Dasselbe gilt für die drei Balkanstaaten, die die Bundesregierung für die Liste im Auge hat (Albanien, Kosovo, Montenegro). Bei der Debatte geht vor allem verloren: Der Kern des Asylrechts ist die individuelle Einzelfallprüfung. Jedwede pauschale Einstufung von Staaten als angeblich „sicher“ höhlt diese Grundfeste weiter aus. Wer sich anschaut, welche Staaten aktuell von den jeweiligen EU-Mitgliedstaaten als sicher eingestuft werden, der wundert sich über die Listen. Der grüne Abgeordnete Volker Beck hat mit einem Brief an die EU-Kommission darauf hingewiesen, dass zahlreiche der in einigen EU-Ländern als „sicher“ geltenden Herkunftsstaaten Homosexualität unter Strafe stellen (z. B. Gambia, Indien, Kamerun etc.). Die Einstufungen erfolgen höchst unterschiedlich, je nach politischer Opportunität, aber nicht nach den Maßstäben des Flüchtlingsrechts. Die Vergemeinschaftung von Unfug bringt aber keinen Mehrwert, weder für Deutschland, noch für die EU und schon gar nicht für die Flüchtlinge. Albanien, Montenegro und der Kosovo sind keine sicheren Herkunftsstaaten. Schon beim Verfahren vom September 2014 war offensichtlich, dass die Einstufung sicherer Herkunftsstaaten nicht auf der tatsächlichen Situation in den Ländern basierte, sondern politischer Opportunität entsprang. In dem heute als „sicher“ geltenden Staat Mazedonien etwa sind im Mai 2015 die innenpolitischen Konflikte eskaliert. Auch die Situation in den in der Diskussion stehenden Staaten Albanien, Kosovo und

Montenegro kann keinesfalls als „sicher“ gelten. Im Kosovo haben nach dem Kosovokrieg im Zuge der ethnischen Segregation härteste Verfolgungen von Roma, Ashkali und sogenannten Ägyptern stattgefunden. Der Minderheitenexodus als Folge systematischer Ausgrenzung und Diskriminierung ging der aktuellen Auswanderungswelle der Kosovoalbaner voraus. Auch in Albanien ist die Situation für viele Menschen fatal. Sowohl das Auswärtige Amt als auch der Kommissar für Menschenrechte des Europarates stellen ein hohes Maß an „Korruption, Nepotismus“ und organisiertem Verbrechen „und eine Kultur der Straflosigkeit und fehlenden Implementierung der vorhandenen Regelwerke“ fest. Diese schwerwiegenden Defizite würden das wirksame Funktionieren des Gerichtssystems ernsthaft beeinträchtigen und das Vertrauen der Öffentlichkeit in Gerechtigkeit und Rechtsstaatlichkeit aushöhlen. Das Auswärtige Amt berichtet ferner über erhebliche gesellschaftliche Diskriminierungen von Roma und „Ägyptern“. Diese würden nicht nur ausgegrenzt, sondern seien auch Opfer einer diskriminierenden Verwaltungspraxis. Weiterhin werde der Zugang zum Arbeitsmarkt, Schulsystem und zur Gesundheitsversorgung für Roma in diskriminierender Weise eingeschränkt. Montenegro wird seit einem Vierteljahrhundert von der Dynastie des Milo Đukanović geführt. Es handelt sich um eine Staatsgründung vom Geiste und Fleische der Mafia. Internationale Organisationen kritisieren die mangelnde Unabhängigkeit des Justizsystems, den endemischen Machtmissbrauch der Polizei,

die selbst im Balkanvergleich herausragende Korruption, den Einfluss des organisierten Verbrechens auf den Staatsapparat und die weitgehende Straflosigkeit bei schweren Verbrechen. Einschüchterungsversuche gegen Journalisten sind an der Tagesordnung. Soweit sie Opfer von Anschlägen wurden, sind viele davon bis heute nicht aufgeklärt. Ein sicherer Herkunftsstaat?

(Quelle: Pro asyl, 01.09.2015)¹⁹

AUSZUG AUS EINEM BERICHT ZUR SITUATION DER ROMA IM KOSOVO:

“Alle unsere GesprächspartnerInnen erzählen uns von psychischen und physischen Übergriffen albanischer MitschülerInnen auf Roma-Kinder. Auch von den LehrerInnen, die ebenfalls der kosovo-albanischen Bevölkerungsmehrheit angehören, erfahren die Kinder keine wirkliche Unterstützung oder gar Schutz. Sebilje, deren älteste Tochter Elisa (10 Jahre) die Schule besucht, berichtet uns, dass das Mädchen oft verängstigt aus der Schule nach Hause kommt. Sie ist die einzige Angehörige der Roma-Minderheit in ihrer Klasse und nur eine der wenigen in der ganzen Schule. Oft wird sie gehänselt und eingeschüchtert – weil sie keine guten Kleider und keine guten Schuhe trägt, weil ihr ihre Armut und die Nicht-Teilhabe an der Gesellschaft deutlich anzusehen sind. Sebilje möchte sehr gerne, dass ihre Tochter, die in Göttingen eingeschult worden ist, weiter die Schule besuchen kann. Aber sie befürchtet, dass sie ihre Tochter bald von der Schule nehmen muss oder

¹⁹ Siehe: <https://www.proasyl.de/news/eu-weite-liste-sicherer-herkunftsstaaten>

diese sich aus Angst irgendwann weigert, dort hinzugehen. Auch Lulzim S. berichtet uns von solchen Übergriffen. Er und seine Frau sahen sich allerdings bereits gezwungen, ihren 12-jährigen Sohn Halil aus der Schule zu nehmen. Halil war in der Schule mehrfach Demütigungen durch seine albanischen Mitschüler ausgesetzt. Schließlich wurde er auf dem Nachhauseweg von einigen von ihnen überfallen, bedroht und körperlich misshandelt. Der Übergriff durch seine Mitschüler ereignete sich nach wenigen Wochen Schulbesuch in Peć, seitdem bleibt er aus Angst zu Hause.”

„Das Auswärtige Amt informiert auf seiner Website, dass sich im Kosovo mehrere hunderttausend illegale Schusswaffen in Privatbesitz befinden. Die Hemmschwelle zu deren Einsatz sei vergleichsweise niedrig. Bei unserem Besuch beim KFOR-Kontingent der Bundeswehr am 18. Februar 2014 reagieren die sechs anwesenden Offiziere auf unsere Frage, inwieweit die Entwaffnung der Zivilbevölkerung geklappt habe, unisono mit einem schallenden Lachen. Der Presseoffizier stellt daraufhin klar: Die kosovo-albanische Bevölkerung sei mit automatischen Schnellfeuerwaffen und Kalaschnikows ausgestattet. Alle im Kosovo wissen von dieser flächendeckenden Bewaffnung der Zivilbevölkerung – auch die Angehörigen der Minderheiten. Alle unsere GesprächspartnerInnen kommen im Laufe der Interviews früher oder später auf ihre Angst vor der albanischen Bevölkerung

oder auch auf ganz konkrete Gewalterfahrungen zu sprechen.“

“Familie K. wohnt als einzige Roma-Familie mitten in einem rein albanischen Viertel – genau wie Familie S. in Peć. Auch die 19-jährige Bajramsha K. hat seit fast einem Jahr das kleine Haus, in dem sie mit ihren Eltern und ihren drei Brüdern lebt, nicht mehr verlassen. Vor knapp einem Jahr war sie abends einkaufen und wurde von einem jungen albanischen Mann auf der Straße sexuell belästigt. Bajramsha konnte sich befreien und nach Hause flüchten, aber diese Gewalterfahrung und die hasserfüllten, antiziganistischen Demütigungen des Mannes machen ihr noch immer Angst, als sie uns davon erzählt. Seitdem bleiben sie und ihre Brüder zum Schutz vor weiteren Übergriffen immer im Haus. Bajramshas große Frage bleibt, warum sie aus dem Land, in dem sie geboren und aufgewachsen ist, in diese Unsicherheit abgeschoben wurde. »Mein Wunsch ist zerplatzt«, bringt sie ihre Situation auf den Punkt. Auf unsere Frage, ob sie die diskriminierenden und gewalttätigen Übergriffe durch die kosovo-albanische Bevölkerung zur Anzeige brächten, reagieren viele unserer GesprächspartnerInnen, die von dieser Gewalt erzählen, mit ungläubigen Blicken oder – ähnlich wie bei der Frage nach Arbeitsmöglichkeiten – mit resigniertem Auflachen. Alle wissen: Im besten Fall verfolgt die Polizei solche Anzeigen nicht, im schlechtesten Fall drohen den Betroffenen dort weitere Demütigungen – oder gar Repressionen durch die Ordnungskräfte selbst.”²⁰

20 *Leben ohne Aussicht* (2014), in: *Abgeschobene Roma im Kosovo. Journalistische, juristische und medizinische Recherche*, S. 11-12. www.alle-bleiben.info/wp-content/uploads/2014/12/kosovo_web.pdf.

AUSZUG AUS EINEM BERICHT ZUR LAGE DER ROMA IN MAZEDONIEN:

“Es ist gegen halb neun Uhr abends, als Herr M. sieht, wie vier Polizisten auf seinen 17-jährigen Sohn und dessen 12-jährigen Cousin in Skopje Kale, der Altstadt am Fuße der Stadtfestung, einprügeln. Er kommt angerannt, darf sich aber nicht nähern und muss die andauernde Misshandlung mitansehen. Den Minderjährigen wird Diebstahl einer Handtasche vorgeworfen, heißt es später. Und es stellt sich heraus, dass die Polizisten der Spezialeinheit ‚Alfa‘ angehören. Der Ältere der beiden wird verhaftet. Auf der Polizeiwache wird versucht, ihn mit Schlägen zum Geständnis zu zwingen. Erst Stunden später hat das Martyrium ein Ende. Er wird entlassen – aus Mangel an Beweisen. Dieser Vorfall ereignete sich Mitte Mai letzten Jahres [2015 – Anmerkung des Verfassers] und ist beispielhaft für das gezielt gewaltsame Vorgehen der Polizei und von Sondereinheiten insbesondere gegen Roma.”²¹

AUSZUG AUS EINEM BERICHT DES EUROPEAN ROMA RIGHTS CENTRE (ERRC) ÜBER GEWALT UND POLIZEILICHE MISSHANDLUNGEN GEGEN ROMA IN MAZEDONIEN:

“In seiner schriftlichen Vorlage zum UN-Antirassismus-Ausschuss aus dem Jahr 2015 äußerte sich das ERRC besorgt über

das Ausmaß der Polizeigewalt gegen Roma in Mazedonien und das Ausbleiben von Sanktionen für dieses Verhalten. Die ERRC-Vorlage enthält eine Reihe dokumentierter Fälle von Misshandlungen durch die Polizei gegen die Roma-Community in Mazedonien, die ein anhaltend diskriminierendes Verhalten der Polizei dokumentieren, die exzessiv und ungerechtfertigt sind, und die das übergeordnete Prinzip der Nichtdiskriminierung des internationalen Übereinkommens zur Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung in Verbindung mit Artikel 5 verletzen.

Wie das Ministerkomitee des Europarats berichtet, gibt es trotz eines Rückgangs der Polizeimisshandlungen weiterhin neue Fälle, von denen nach Angaben von Nichtregierungsorganisationen Angehörige nationaler Minderheiten, vor allem Roma, unverhältnismäßig häufig betroffen sind. Vorwürfe von Misshandlungen von Roma werden oft nicht ordnungsgemäß untersucht.

Die abschließenden Bemerkungen des UN-Ausschusses gegen Folter aus dem Jahr 2015 zu Mazedonien brachten unter anderem eine anhaltende Besorgnis über exzessive Gewaltanwendung seitens der Polizei gegen Roma zum Ausdruck, die insbesondere von Mitgliedern der ‚Alpha-Einheit‘ ausgeht.“²²

21 *Advokat des Teufels. Roma sind Institutionen und der Gewalt der Polizei ausgeliefert* (2015), in: *Abgeschobene Roma in Mazedonien. Journalistische, juristische und medizinische Recherche*, S. 16.

22 *European Roma Rights Centre (2016): Written comments. For consideration by the European Commission concerning Roma Inclusion in the Western Balkan Progress Reports*, S. 16
<http://www.errc.org/cms/upload/file/ec-submission-on-roma-inclusion-in-the-western-balkans-july-2016.pdf>

AUSZUG EINER MELDUNG DES ERCC ZU GEWALT GEGEN ROMA IN SERBIEN:

“9. September 2013: In der Containersiedlung Resnik in Belgrad lebende Roma-Familien sind über sechs Nächte Gewalt, Einschüchterung und Drohungen ausgesetzt gewesen. Am 28. August wurde die Siedlung von 20 vermummten Männern attackiert, die rassistische Beleidigungen und Drohungen ausriefen und mit Metallstangen bewaffnet waren. Sie warfen Steine und zerstörten ein Fenster in einem der Container, in dem Kinder schliefen. Eine Frau wur-

de mit einer Metallstange getroffen, als mit dieser ein weiteres Fenster zerstört wurde. Die Angreifer kehrten in den folgenden Nächten zurück, riefen Beleidigungen und drohten damit, die Siedlung in Brand zu setzen. Die Bewohner*innen meldeten die Angriffe der Polizei, die daraufhin die Siedlung aufsuchte und an einem Abend vier der Angreifer in Gewahrsam nahm. Allerdings wurde die Präsenz eines Streifenwagens über Nacht zum Schutz der Bewohner erst nach sechs Tagen, in Folge der Intervention von ‚Praxis‘ und dem ERRC, angeordnet.”²³



23 Siehe <http://www.errc.org/article/racist-attacks-on-resettled-roma-in-belgrade/4186>

ANTIZIGANISMUS UND SEGREGATION

SCHULSEGREGATION UND ANTIZIGANISMUS

Die Schulsegregation, die Roma-Jugendliche erleben, hat viele Gesichter. Eine alarmierend große Zahl von ihnen besucht getrennte Klassen oder sogar Sonderschulen, oder Schulen mit unangemessenen Lernbedingungen und -methoden, in denen fast alle Schüler Roma sind.

In vielen Fällen werden die Schulen von Eltern aus der Mehrheitsgesellschaft unter Druck gesetzt, Klassen zu trennen, weil sie nicht wollen, dass ihre Kinder gemeinsam mit Roma-Kindern ausgebildet werden. Eine große Anzahl von Roma-Kindern wird in sogenannten Sonderschulen für Kinder mit Behinderungen oder mit Lern- oder Verhaltensproblemen platziert, obwohl sie keine besonderen Bedürfnisse haben. Dies geschieht vor allem, wenn eine rassistische Haltung des Schulpersonals die Auswahlverfahren beeinflusst oder wenn Roma-Eltern Angst haben, dass ihre Kinder an einer regulären Schule Opfer von Rassismus würden.

Schulsegregation ist stärker in Osteuropa, aber sie existiert auch in westeuropäischen Ländern wie Deutschland und Frankreich, vor allem für Roma-Kinder mit Migrationshintergrund. Nach dem Besuch von segregierten Schulen und vor allem von Sonderschulen haben Roma-Jugendliche keine Chance, eine weiterführende Ausbildung zu absolvieren oder eine Arbeitsstelle zu finden und werden zu einer verlorenen Generation.

Ich möchte diese dramatische Situation an ein paar Zahlen veranschaulichen. Nach Angaben des *Roma Inclusion Index 2015*²⁴ besuchten 26% der Roma-Kinder in Bulgarien im Jahr 2014 eine segregierte Schule, und fünfmal mehr Roma-Kinder als es dem bulgarischen Durchschnitt entsprechen würde besuchten Sonderschulen. Im selben Jahr wurden in der Tschechischen Republik 40% der Roma-Kinder in segregierten Schulen ausgebildet und Roma-Kinder besuchten sechsmal so oft eine Sonderschule als dies dem nationalen Durchschnitt entsprechen würde.²⁵

Der Herausgeber

²⁴ Siehe http://www.romadecade.org/cms/upload/file/9810_file1_roma-inclusion-index-2015-s.pdf, 26 für weitere Information zum Roma-Inclusion-Index.

²⁵ Siehe http://www.romadecade.org/cms/upload/file/9810_file1_roma-inclusion-index-2015-s.pdf, 41



(Foto: Ludovic Versace)

BILDUNG UND SOZIALE EINGLIEDERUNG DER ROMA – EIN PLÄDOYER FÜR EINEN SYSTEMWANDEL

ANDRZEJ MIRGA (ROMA EDUCATION FUND)

In einer Pressemitteilung vom 3. April 2014 teilte die Europäische Kommission mit, dass etwa 90 % der Roma-Schüler*innen in Mitgliedstaaten wie der Slowakei, Ungarn, Rumänien, Bulgarien und Tschechien die Schule ohne einen Abschluss verlassen. In einigen dieser Länder besuchen etwa 50 % der Roma-Kinder „segregierte Schulen“.²⁶ Die *Roma-Umfrage*, die von der Agentur für Grundrechte der Europäischen Union (FRA) durchgeführt wurde, stellte Folgendes fest:

- Geringe Teilnahme an der Vorschul-erziehung: Im Durchschnitt besuchte nur die Hälfte der befragten Roma-Kinder ab vier Jahren bis zum schulpflichtigen Alter im Schuljahr 2010/11 die Vorschule bzw. den Kindergarten.

- Hohe Teilnahme an der Pflichtschulbildung in den meisten Mitgliedstaaten: Mit Ausnahme von Bulgarien, Griechenland und Rumänien besuchten den Angaben zufolge neun von zehn Roma-Kindern im Alter von sieben bis 15 Jahren die Schule.
- Geringe Abschlussquoten in der Sekundarstufe: Nur 15 % der befragten erwachsenen Roma im Alter von 20 bis 24 Jahren hatten die Sekundarstufe II oder eine Berufsausbildung abgeschlossen.²⁷

Im selben Jahr hat die Europäische Kommission wegen der Diskriminierung von Roma-Kindern im Bildungswesen Vertragsverletzungsverfahren gegen die Tschechische Republik eingeleitet. In den darauffolgenden Jahren wurden

²⁶ Siehe http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-370_en.htm (englisch). Die zitierten Statistiken stammen aus der FRA-Publikation aus dem Jahr 2014: *Bildung: Die Situation der Roma in elf EU-Mitgliedstaaten. Erhebung zur Situation der Roma*. Daten kurz gefasst http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-roma-survey-dif-education_de.pdf Für ältere Daten, siehe die UNDP-Befragung aus dem Jahr 2012: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/Roma-Education-Comparative-Perspective-UNDP.pdf>

²⁷ Siehe FRA 2014: *Bildung: Die Situation der Roma in elf EU-Mitgliedstaaten. Erhebung zur Situation der Roma*. Daten kurz gefasst. http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-roma-survey-dif-education_de.pdf, S. 11

gegen die Slowakei (im Jahr 2015) und zuletzt auch gegen Ungarn ähnliche Maßnahmen eingeleitet.²⁸ Diese von der Zivilgesellschaft und den Roma-Organisationen lange erwarteten Schritte wurden schließlich eingeleitet, um eine der dauerhaftesten und am stärksten diskriminierenden staatlichen Praktiken gegenüber Roma zu stoppen und rückgängig zu machen.²⁹

Diese Vertragsverletzungsverfahren richten sich gegen die größte Herausforderung, mit der sich die EU-Integrationsbemühungen gegenwärtig konfrontiert sehen, nämlich, wie die Bestimmungen des EU-Rahmens für nationale Strategien für die Integration der Roma³⁰ wirksam umgesetzt werden können, wenn die Mitgliedstaaten die Segregation im Bildungswesen fortführen.

Am 19. April 2016 veröffentlichte die Rechtsinitiative der Open Society Stif-

tungen ihren Bericht *Strategic Litigation Impacts: Roma School Desegregation Report* (Die Wirkung strategischer Prozessführung: Roma-Desegregation in Schulen) im Europäischen Parlament auf einer Konferenz mit dem Titel *Discrimination in Education: Efforts to Ensure Equal Opportunities for the Education of Roma Children*. Der erste von mehreren erfolgreichen Prozessen war das Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) in der Rechtssache *D. H. und andere gegen Tschechien*. Vom *D. H.-Urteil* und den darauffolgenden Urteilen ging eine bedeutende Rechtsprechung zu diesem Thema aus, welche die Zivilgesellschaft, darunter auch Roma-Organisationen, befähigte, diese Praxis zu bekämpfen und für rechtliche und politische Veränderungen einzustehen.³¹

Der Kampf für einen gleichberechtigten Zugang zur Bildung in den postkommunistischen Ländern begann nach

²⁸ Vivien Brassói, *Infringement Procedures Against Czech Republic, Slovakia, Hungary For Segregating Romani Children*. Siehe: <https://romediafoundation.wordpress.com/2016/08/12/infringement-procedures-against-czech-republic-slovakia-hungary-for-segregating-romani-children/>

²⁹ Siehe http://www.romaeducationfund.hu/sites/default/files/documents/segregation_of_roma_children_in_education_-_successes_and_challenges_-_final.pdf

³⁰ Die Europäische Union verstärkte ihre Unterstützung der Roma-Integration mit der 2011 erfolgten Verabschiedung des EU-Rahmens für nationale Strategien für die Integration der Roma bis 2020, woraufhin die Mitgliedstaaten nationale Strategien für die Integration der Roma (NRIS) entwickelten. Im Mai 2012 veröffentlichte die Europäische Kommission eine Bewertung dieser Strategien, und im Dezember 2013 verabschiedete der Europäische Rat eine Empfehlung über wirksame Maßnahmen zur Integration der Roma in den Mitgliedstaaten. In Bezug auf Bildung wurde die Notwendigkeit der Umsetzung von Maßnahmen zur Desegregation der Roma sowohl auf regionaler als auch auf lokaler Ebene betont. Für weitere Informationen siehe: http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma_childdiscrimination_en.pdf

³¹ Siehe *Strategies and Tactics to combat segregation of Roma children in schools*, eine Veröffentlichung der Harvard Universität aus dem Jahr 2015. Der Fall *D. H.* war jedoch bereits 1999 eingereicht worden. Seit dem ersten Urteil im Jahr 2007 hat der EGMR bereits sechs Urteile gegen staatliche Akteure in Fällen der Diskriminierung von Roma-Kindern im Bildungsbereich gefällt, d. h. die Rechtsprechung in diesem Bereich nimmt zu.

dem Ende des Kommunismus.³² Die „Hel-sinki Watch“-Serie über Roma in postkommunistischen Ländern und später die Berichte des European Roma Rights Centre (ERRC) über Roma in verschiedenen Ländern haben die Sichtbarkeit von Roma-Segregation im Bildungsbereich und ihrer negativen Auswirkungen für Roma erhöht. Die Spezialist*innengruppe Roma und Sinti des Europarats (MG-S-ROM) befasste sich mit dem Thema in ihrem *Memorandum für das Ministerkomitee des Europarats* im Jahr 1997. Dies führte schließlich zur Annahme der *Empfehlung zur Bildung der Roma-Kinder in Europa* im Jahr 2000.³³ Der *OSZE-Aktionsplan zur Verbesserung der Situation zu Roma und Sinti-Angelegenheiten im OSZE-Raum*, der 2003 in Maastricht verabschiedet wurde, forderte die Regierungen auf, einen vollständigen und gleichberechtigten Zugang zu Bildungschancen auf allen Ebenen zu gewährleisten.³⁴

In der Zeit, die verging, bis der EGMR in der Rechtssache *D. H.* zu einer Entscheidung kam, war das Problem von der Zivilgesellschaft und zwischenstaatlichen Organisationen geprüft, erforscht und in seiner Bedeutung hervorgehoben worden. Der Abstand im formalen Bil-

dungsniveau zwischen der Mehrheitsgesellschaft und den Roma-Communities in Europa war auf allen Ebenen verstörend und unvermindert groß geblieben, insbesondere, weil diskriminierende Praktiken nicht rechtlich angefochten wurden. Deshalb bedeutete das Urteil im Fall *D. H.* einen Durchbruch. Allen Anstrengungen und Empfehlungen in diesem Bereich wurde so eine starke juristische Fundierung und Rechtfertigung zuteil. Auf das Urteil wird seither in allen wichtigen Dokumenten mit Bezug zu Roma verwiesen, und gleichzeitig hat es die Anstrengungen der Roma selbst zur Bekämpfung diskriminierender Praktiken gestärkt.³⁵

Die EGMR-Entscheidungen über die Segregation von Roma-Kindern beziehen sich häufig auf rassistische Gründe von Diskriminierungspraktiken. Daher sind die Entscheidungen relevant für die EU-eigenen Rechtsvorschriften, nämlich für die *Richtlinie zur Gleichbehandlung der Rassen* und die *Charta der Grundrechte der EU*. Im Dezember 2013 verabschiedete der Europäische Rat eine *Empfehlung für wirksame Maßnahmen zur Integration der Roma in den Mitgliedstaaten*, die auch den Zugang zu Bildung thematisierte. In

32 Als Präsident eines Roma-Vereins war ich in Polen direkt am Kampf gegen sogenannte „Roma-Klassen“ und den vom Bildungsministerium 1992 verabschiedeten „Basis-Lehrplan für Roma“ beteiligt. Es dauerte über ein Jahrzehnt, um die Schließung von etwa 30 solcher Klassen in Polen zu erreichen und die Behörden davon zu überzeugen, dass Roma-Kinder in regulären, integrierten Klassenräumen unterrichtet werden sollten.

33 Siehe https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805e2e91

34 Siehe <https://www.osce.org/odihr/17554?download=true>

35 Die erneuerte Empfehlung des Europarats über die Bildung von Roma und Farenden in Europa aus dem Jahr 2009 (CM/Rec (2009) 4) erinnert nicht nur an das Urteil von 2007, sondern verurteilt auch „das Vorliegen von Situationen einer de facto Segregation in der Schule“ und fordert staatliche Garantien für den Zugang zu qualitativ hochwertiger Bildung.

der Empfehlung wird unterstrichen, dass „Roma betreffende Desegregationsmaßnahmen sowohl regional als auch lokal umzusetzen sind“.³⁶

Die Umsetzung der Straßburger Urteile und der Empfehlungen der Europäischen Kommission war jedoch nur teilweise erfolgreich im Hinblick auf eine Beendigung der Segregation.³⁷

Auf einer vom Roma Education Fund organisierten Roma-Lehrer*innenkonferenz in Bratislava im November 2015 stellte Prof. Charles Payne von der University of Chicago Daten vor, die die Anteile verschiedener ethnischer Gruppen im höheren Bildungswesen (d. h. Bachelor und darüber) der USA zeigten. Er war auch daran interessiert, wie viele Roma ein ähnliches Bildungsniveau in europäischen Staaten erreichen. Die Daten von Prof. Payne waren tatsächlich bemerkenswert: Nach den neuesten Erkenntnissen erreichen über 40 % der weißen Amerikaner zumindest einen Bachelor. Für mich überraschend erreichen 23 % der Afroamerikaner*innen das gleiche Bildungsniveau. Die entsprechende Zahl für *Hispanics* ist 15 %.

Aufgrund der unterschiedlichen verwendeten Methoden sind vergleichbare Daten für Europa nicht einfach zu finden und anzuwenden. Dennoch kann anhand des FRA-Surveys von 2014 festgestellt werden,

*dass die überwiegende Mehrheit der 18- bis 24-jährigen Roma ihre Ausbildung abbricht, ohne einen Abschluss des allgemein- oder berufsbildenden Sekundarbereichs II erworben zu haben, und ihnen daher eine wesentliche Voraussetzung für eine dauerhafte Erwerbsbeteiligung fehlt. Der Anteil der Schulabbrecher*innen unter den 18- bis 24-jährigen Roma reicht von 72 % in der Tschechischen Republik zu 82 % bis 85 % in Ungarn, Polen, der Slowakei, Italien und Bulgarien. In Rumänien, Frankreich, Spanien, Portugal und Griechenland haben mehr als 93 % der Roma im Alter zwischen 18 und 24 Jahren die Sekundarstufe II nicht abgeschlossen.*³⁸

Damit bleiben nur wenige übrig, die schließlich eine Hochschulausbildung beginnen und erfolgreich abschließen. Die Anteile sind nicht vergleichbar mit

³⁶ Siehe <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-16790-2013-INIT/de/pdf>

³⁷ Nach Angaben der OSF Justice Initiative – eines zentralen Akteurs der strategischen Prozessführung gegen die Segregation von Roma-Kindern – ist die „Messung und Bewertung der Wirkung strategischer Prozessführung für Desegregation von Roma im Bildungssystem schwierig“ (*Strategic Litigations Impact: Roma School Desegregation*, 2016). Die Schlussfolgerungen eines Berichts der Europäischen Kommission sind ähnlich: „Die Praxis hat gezeigt, dass es weniger die Identifizierung von (indirekter) Diskriminierung ist, die ein Problem darstellt, als die passgenaue Planung und Umsetzung wirksamer, verhältnismäßiger und abschreckender Maßnahmen zu deren Bekämpfung“ (*Report on discrimination of Roma children in education*, 2014).

³⁸ Siehe http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-roma-survey-dif-education_de.pdf, S. 35

denen der Mehrheitsgesellschaften. Eine Erhebung von UNDP, Weltbank und Europäischer Kommission aus dem Jahr 2011 ergab, dass weniger als 1 % der Roma eine Hochschulbildung abgeschlossen haben.³⁹

Die Fortschritte der Afroamerikaner*innen beruhen nicht so sehr auf der politischen Arbeit und Unterstützung zivilgesellschaftlicher Akteure (obwohl es viele Beispiele dafür gab), sondern vielmehr auf föderalen Maßnahmen im Rahmen der *affirmative action*, die systematisch im ganzen Land angewandt wurden. Dies hat die Diskriminierung und die „Ghetto-Schulen“ nicht vollständig beseitigt, aber die Entstehung einer bedeutenden schwarzen Mittel- und Oberschicht innerhalb der US-Gesellschaft ermöglicht.

INWIEFERN IST DIESE ERFAHRUNG BEDEUTSAM FÜR ROMA IN EUROPA?

Ein Teil der Antwort auf diese Frage ist, dass wir einen Systemwandel in der Bildung in Richtung affirmativer, positiver Maßnahmen brauchen, der unter der Aufsicht des Staates vorstattgehen muss.

In den USA traf der Oberste Gerichtshof im Jahre 1954 eine Entscheidung gegen Schulsegregation im berühmten Fall *Brown v. Board of Education*. Das Gericht kam zu dem Schluss, dass „getrennte Bildungseinrichtungen von Natur aus ungleich sind“. Infolgedessen wurde *de jure* Rassensegregation als eine Verlet-

zung der Gleichbehandlungsklausel des vierzehnten Zusatzartikels der Verfassung der Vereinigten Staaten angesehen.

In Europa mussten die Roma bis zum Jahr 2007 darauf warten, dass der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte in Straßburg gegen die Segregation der Roma in der Schule im Fall *D. H. und andere gegen die Tschechische Republik* entschied. Eine der Schlussfolgerungen der oben genannten Veranstaltung des Europäischen Parlaments war, dass das *D. H.*-Urteil nur den Anfang und nicht das Ende des Prozesses darstellt. Die Praxis der Segregation wird fortgeführt – trotz des Urteils, der Empfehlungen der internationalen Gemeinschaft und der zahlreichen Bemühungen und rationalen Argumente der Zivilgesellschaft in diesem Bereich.

Bei der Abschaffung der Segregation ist neben den rechtlichen Herausforderungen auch die Haltung der Mehrheit ein Hindernis, die Probleme mit der Vorstellung hat, dass Roma-Kinder im selben Klassenzimmer oder in derselben Schule lernen können und dasselbe Programm mit denselben Anforderungen durchlaufen wie die anderen Kinder. Dieser Widerstand geht auf die oft von Nicht-Roma-Eltern geäußerte Furcht zurück, dass ein gemeinsamer Unterricht von Roma- und Nicht-Roma-Kindern die Standards und Bildungsleistungen absenken würde. Dies ist nach wie vor ein häufig gehegter Glaube, trotz zahlreicher Studien, die beweisen, dass dies nicht der Fall ist.

39 Siehe <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/Roma-Education-Comparative-Perspective-UNDP.pdf>, S. 24

Für die Roma hingegen bedeutet Bildungssegregation schlechte Lernbedingungen und schlechten Unterricht. Beide Faktoren verdammen Roma-Kinder zu dauernder sozialer Marginalisierung und Ausgrenzung und halten sie in einem Teufelskreis von Analphabetentum und Armut gefangen, der für viele Roma-Eltern und Familien aus gesellschaftlich ausgeschlossenen Gruppen typisch ist. Die Fortsetzung dieser Praxis bedeutet die Fortsetzung der Marginalisierung der Roma.

DIE ROLLE DES ROMA EDUCATION FUNDS (REF) BEI DER FÖRDERUNG INTEGRATIVER SCHULBILDUNG

Ein nachhaltiger gesellschaftlicher Wandel erfordert nicht nur die vollständige Umsetzung von Gerichtsurteilen, sondern auch deren Begleitung durch gezielte zusätzliche Maßnahmen. Der REF wurde mit dem Ziel gegründet, in diesem Bereich etwas zu bewegen: Er begleitet Gerichtsurteile durch die Bereitstellung von Kompensations-, Innovations- oder *Advocacy*-Maßnahmen, um Segregation auf allen Ebenen des Bildungssystems zu beenden.

Der REF wurde 2005 gegründet, zwei Jahre vor dem *D. H.*-Urteil und innerhalb der *Dekade der Roma-Inklusion*. Nach seinen Statuten liegt die Mission des REF darin,

zur Schließung der Kluft zwischen Bildungserfolgen von Roma und Nicht-Roma, auch durch eine Desegregation der Bildungssysteme, beizutragen, in erster Linie (aber nicht ausschließlich) in Mittel- und Osteuropa und in

den Ländern, die sich formell der Dekade der Roma-Inklusion angeschlossen haben.⁴⁰

Es ist anzunehmen, dass das *D. H.*-Urteil diese Mission des REF weiter gestärkt hat.

Während seiner nun ein Jahrzehnt andauernden Tätigkeit unterstützte der Fonds zahlreiche Projekte, die Modelle für eine integrative und qualitativ hochwertige Bildung für Roma testen. Der REF hat zahlreiche Pilotprojekte in Schulen und Communities mit Kindern und Eltern durchgeführt. Ab 2007 begannen die REF-Stipendienprogramme, durch die bis heute etwa 5.600 Roma gefördert wurden. Über das Hochschulstipendienprogramm des REF werden weiterhin über 1.400 Studierende pro Jahr im Rahmen von vier Programmen unterstützt, wobei 331 Studierende 2015 ihr Studium abgeschlossen haben. Detaillierte Zahlen sind im Geschäftsbericht 2015 veröffentlicht.⁴¹

Der REF arbeitet mit Roma-Organisationen, Regierungen und Bildungsministerien zusammen, um das in die Praxis umzusetzen, was die strategische Prozessführung mit rechtlichen Mitteln durchzusetzen versuchte: ein Ende der Segregation. Der REF forderte unlängst:

Alle Bildungsakteure müssen ihre institutionellen Kapazitäten und Umsetzungsspielräume nutzen, um die entscheidenden Schritte zur Schließung des Kapitels der Bildungssegregation von Roma-Kindern zu tun; und ein neues Kapitel zu eröffnen, das von einer

⁴⁰ Siehe <http://www.romadecade.org/>

*hochwertigen und inklusiven Bildung für jedes Kind handelt.*⁴²

Eine der wichtigsten Herausforderungen besteht darin, den politischen Willen und das Engagement der staatlichen und bildungspolitischen Behörden zu mobilisieren, um die vom REF entwickelten Modellinterventionen in ihre Bildungssysteme zu integrieren. Dabei ist das Bilden von Allianzen mit Partnern, die politischen Druck für eine integrative und qualitativ hochwertige Bildung für Roma-Kinder ausüben – ob es sich um große internationale Organisationen oder lokale Roma-Basisorganisationen handelt –, eine wichtige Stütze.

Jedes Jahr unterstützt der REF eine beträchtliche Anzahl von Roma-Studierenden an Universitäten. Im Prinzip sollte

diese Gruppe zu einer Ressource sowohl für Roma als auch für Institutionen und Behörden mit Roma-Bezug werden.

Es ist unsere Priorität, die von REF-Programmen und Stipendien geförderten Roma für die Arbeit mit Roma-Communities zu gewinnen. Diese Stipendiat*innen können künftig dazu verpflichtet werden, für eine bestimmte Zeit für Roma-Communities zu arbeiten, sei es in Bildungseinrichtungen, Bürgerzentren oder in der Zivilgesellschaft.

Gleichermaßen sollten REF-Alumni zu wichtigen Akteuren bei der Verbreitung der Resultate des REF werden, nicht zuletzt, indem sie sich dem REF oder anderen Stellen und Institutionen als qualifiziertes und kompetentes Personal anschließen. Es ist von entscheidender

41 Der REF hat vier Hochschulstipendienprogramme aufgelegt. Das Stipendienprogramm der Roma Memorial University (RMUSP) ist das größte Programm, mit 1.070 Stipendiat*innen in 12 Ländern während des Studienjahrs 2015/16. Die Stipendiat*innen studieren eine Vielzahl von Fächern, in Bachelor-, Master- oder Doktorandenprogrammen (oder deren Äquivalenten).

Das Internationale Roma Stipendienprogramm (RISP) akzeptierte im Studienjahr 2015/16 19 Studienanfänger*innen. Gefördert werden Stipendiat*innen aus verschiedenen an der Dekade der Roma-Integration teilnehmenden Ländern, die ein Studium außerhalb ihres Heimatlandes in Bachelor-, Master- oder Doktorand*innenprogrammen durchführen. Die Stipendien reichen von 1.300 EUR bis 9.050 EUR, der Durchschnitt liegt bei 6.400 EUR.

Das Programm für Rechts- und Geisteswissenschaften (LHP) akzeptierte im Jahr 2015 202 Stipendiat*innen, die 1.300 EUR für die Lebenshaltungskosten während des gesamten akademischen Jahres sowie zusätzlich maximal 1.000 EUR zur Deckung der Studiengebühren erhielten. Neben der finanziellen Unterstützung bietet das LHP-Programm seinen Begünstigten Unterstützung bei der akademischen und beruflichen Entwicklung.

Das Roma Gesundheitsstipendienprogramm (RHSP) nahm 2015 135 neue Stipendiat*innen in den vier Programmländern Bulgarien, Mazedonien, Rumänien und Serbien auf. Die Geförderten erhielten Unterstützung, um eine berufliche oder Hochschulausbildung im medizinischen Bereich in ihren eigenen Ländern fortzusetzen. Die Stipendien für das akademische Jahr 2015/16 reichten von 675 bis 3.335 EUR, je nach Land und Studiengang. Neben der finanziellen Unterstützung erhalten die im Rahmen des RHSP Geförderten Unterstützung bei der akademischen und beruflichen Entwicklung.

42 Siehe die Pressemitteilung des REF vom 8.4.2016 zum Internationalen Tag der Roma: <http://www.romaeducationfund.hu/news/ref/news-and-events/school-discrimination-must-end>

Bedeutung, dass sie ihr Engagement für die Roma bewahren. Der REF sollte auch über ihre Werdegänge nach dem Studienabschluss informiert sein. Letztendlich ist der spätere Erfolg dieser Stipendiat*innen auf dem Arbeitsmarkt entscheidend für die Bewertung der Wirkung des REF.

Der REF setzt sich für die Erhöhung der Zahl der Roma in formalen Bildungsstrukturen ein, insbesondere im Vor- und Grundschulbereich. Der REF ist davon überzeugt, dass durch das Engagement eines erweiterten Roma-Lehrkörpers, der sich für Roma-Communities und Familien einsetzt und mit diesen vertraut ist, ein großer Wandel bewirkt werden kann. Hierfür muss man auch damit anfangen, über die Ausbildung von Roma-Lehrkräften zu sprechen, anstatt sich auf Roma-Schulassistent*innen oder Mediator*innen zu beschränken.

Es gibt einige weitere Initiativen, die neue Perspektiven für Roma-Studierende

eröffnen. Eine davon ist das von der Velux-Stiftung unterstützte Lehrer*innen-Ausbildungsprogramm für Roma in Tschechien, Ungarn und der Slowakei. Eine weitere ist der kürzlich angekündigte Roma-Lehrstuhl der Initiative „Roma in europäischen Gesellschaften“ an der Central European University (CEU), die von der Universität, dem *Roma Initiatives Office* der Open Society Stiftungen, dem REF und der Velux Stiftung finanziert wird. Diese gemeinsame Initiative, die erste ihrer Art an einer Hochschule, wird die Anstrengungen für eine Verbesserung der Situation der Roma in allen Bereichen auf lokaler, nationaler und regionaler Ebene durch Lehre und Forschung, die Entwicklung von Führungskräften und die Zusammenarbeit mit Roma-Communities stärken. Budapest könnte sich mit seinen Roma-Institutionen zu einem Knotenpunkt für die Entwicklung von qualifizierten Roma und Roma-Intellektuellen entwickeln, auch wenn das derzeitige politische Klima, mit Fidesz an der Macht, nicht günstig ist.





Hildegard Lagrenne (1921-2007) war eine Sintiza-Aktivistin der Bürgerrechtsbewegung der Sinti und Roma und Überlebende des Genozids der Nazis gegen Sinti und Roma. Sie arbeitete beim Zentralrat Deutscher Sinti und Roma in Deutschland.

BILDUNGSGERECHTIGKEIT FÜR SINTI UND ROMA IN DEUTSCHLAND

ROMEO FRANZ (HILDEGARD-LAGRENNE-STIFTUNG)

Was die Hildegard-Lagrenne-Stiftung ganz besonders macht, ist die Tatsache, dass die Initiative zur Stiftungsgründung von einem Netzwerk verschiedener Sinti- und Roma-Bildungsinitiativen ausging und auch das Stiftungskapital aus privaten Spenden von Menschen mit Romno-Hintergrund (Sinti und Roma) aufgebracht wurde. Das bedeutet, dass sie die erste eigene Stiftung von Menschen mit Romno-Hintergrund ist. Seit Februar 2014 ist sie als Stiftung bürgerlichen Rechts mit Sitz in Mannheim eingetragen.

Die HLS will durch Bildungsförderung und durch die Bekämpfung von Diskriminierung und Antiziganismus einen Beitrag zur Verbesserung der Bildungschancen von Sinti und Roma, insbesondere von Kindern und Jugendlichen, in Deutschland leisten. Sie wurde in dem Bewusstsein gegründet, dass Sinti und Roma durch den gesellschaftlichen Antiziganismus und jahrhundertelange Diskriminierung auch heute noch geringere Bildungschancen haben. Besonders hervorzuheben ist, dass die Stiftung alle Sinti und Roma in Deutschland fördert, aber auch Menschen mit Romno-Hintergrund, die nicht der deutschen nationalen Minderheit der Sinti und Roma angehören.

Die Bildungssituation der Menschen mit Romno-Hintergrund

Wie die Bildungssituation der Menschen mit Romno-Hintergrund heute ist und inwieweit sie immer noch durch die Auswirkungen des Antiziganismus und des Bildungsbruchs im „Dritten Reich“ beeinflusst wird, zeigt z. B. die Studie „Zur Bildungssituation von deutschen Sinti und Roma“ von D. Strauß (2011): Nur 18,8 % der Befragten haben eine berufliche Ausbildung absolviert, dagegen sind es in der Mehrheitsbevölkerung in der jüngeren Altersgruppe 83,4 %. 10,7 % der Befragten besuchten eine Förderschule. In der Mehrheitsbevölkerung sind es 4,9 % aller Schüler. 53,64 % fühlen sich bei Behördenbesuchen „eingeschüchtert“ bzw. „schlecht behandelt bis diskriminiert“. Nur 2,3 % besuchten ein Gymnasium, in der Mehrheitsbevölkerung sind es 24,4 %, die eine Hochschulreife besitzen – bei den 20–25-Jährigen sind es sogar über 40 %. 45,6 % können/konnten keine Hilfen in der Familie bei den Hausaufgaben erhalten. Sehr aufschlussreich sind auch die Gründe, die genannt werden, warum z. B. keine Hilfe bei den Hausaufgaben erfolgt/erfolgte. Unter 93 Befragten, die solche Gründe benannten, haben allein 72 angeführt: „keine eigene Schulbil-

„selbst nur begrenzte schulische Ausbildung“, „zu geringe schulische Bildung“, „kann weder lesen noch schreiben“ o. Ä. 18 Befragte geben zusätzlich ausdrücklich „Verfolgung“ oder „Verbot, die Schule zu besuchen“ in der NS-Zeit an. Diese Zahlen belegen, wie stark der Bildungsbruch der NS-Zeit in die Gegenwart hineinwirkt. Auch heute ist es für junge Menschen mit Romno-Hintergrund schwierig, die durch die Marginalisierung entstandenen Inklusionshemmnisse zu überwinden. Leider gelingt dies oft nur, wenn man erfolgreich seine Zugehörigkeit zur Ethnie der Roma oder Sinti verbergen kann. Die häufig prekären Lebenssituationen, ganz besonders im Bereich Bildung, sind auf die Verbrechen des Nationalsozialismus und der anschließenden Leugnung des Verbrechens bis in die 1990er Jahre zurückzuführen. Der Bildungsbruch der Sinti und Roma hat deshalb nichts mit Tradition zu tun, sondern mit kontinuierlicher Verfolgung, Diskriminierung und Ausgrenzung.

Eine Studie über den Bildungsaufstieg von Sintiza und Romnija, welche die Hildegard-Lagrenne-Stiftung in Auftrag gegeben hat und die im Januar 2017 veröffentlicht wird, zeigt, dass selbst heutzutage die Schule für Menschen mit Romno-Hintergrund kein sicherer Ort ist und Kinder dort, sobald sie den geschützten Raum der Familie verlassen, ihre ersten Diskriminierungserfahrungen machen. Das zum größten Teil fehlende Wissen der Lehrer und Lehrerinnen über das Thema Roma und Sinti sowie über die Heterogenität der Minderheit, und tradierte Vorurteile, verhindern oft eine Bildungskarriere der Menschen mit Romno-Hintergrund.

Dabei ist das Nichtwissen der Mehrheit keine Frage der Bildungsschicht, sondern findet sich in allen gesellschaftlichen Bereichen. Die deutsche Bildungselite weiß ebenso wenig bis nichts vom Völkermord der Nationalsozialisten an den Sinti und Roma wie Hauptschüler. Es gibt kaum Schulmaterialien über Sinti und Roma, die keine Klischees und Stereotype enthalten. Das Bildungsdefizit ist also ein beidseitiges. Deswegen ist es wichtig, dass bei der Aus- und -weiterbildung von Lehrer*innen und anderer pädagogischer Berufe das Thema adäquat aufgenommen, über Antiziganismus aufgeklärt und dafür sensibilisiert wird.

BEITRAG DER HLS ZUR INKLUSION UND TEILHABE

Die Hildegard-Lagrenne-Stiftung bietet Möglichkeiten an, diese Inklusionshindernisse zu überwinden, indem sie folgende Maßnahmen für Politiker und Politikerinnen, Multiplikatoren und Multiplikatorinnen, Entscheidungsträger und Entscheidungsträgerinnen sowie Menschen mit Romno-Hintergrund durchführt:

- Vorträge und Workshops zu den Themen: gelingende Integration, Bildungsförderung, Situation der Sinti und Roma in Deutschland und anderswo;
- Argumentationstrainings gegen rechte Stammtischparolen, Empowermentseminare;
- Seminare zum Thema Antiziganismus, Stärkung des Selbstbewusstseins, Selbstorganisation, Umgang mit den Medien, Geschichte und Lebenswirklichkeiten der Roma und Sinti;
- Informations- und Kulturveranstaltungen;

- Unterstützung und Beratung von anderen Trägern, Institutionen und Vereinen aus der Minderheit, z. B. beim Design von Inklusionsstrategien, Sensibilisierung und Professionalisierung sowie Akquise von Fördermitteln.

Diese Seminare finden in geschützten Räumen statt, wie z. B. dem RomnoKher, und immer gemeinsam mit der Minderheit, um Dialog zu ermöglichen und einen Erfahrungsraum zur Verfügung zu stellen, Vorurteile abzubauen und zu sensibilisieren. Seit ihrer Gründung hat die HLS zahlreiche Einzelförderungen ermöglicht für Menschen im Alter von 16 bis 74 Jahren, die ohne die Hilfe der HLS keine Förderung bekommen hätten. Die Verwendungsziele der Förderungen reichten von der Weiterqualifizierung des Recyclinghändlers und Vorbereitungskursen zum Klavierstimmer über Alphabetisierungskurse und Bildungsberaterausbildungen bis hin zu Stipendien für pädagogische Berufe. Der Erfolg dieser Unterstützungen und die Vielzahl der Anfragen zeigt, wie wichtig und effektiv solch eine niedrigschwellige Förderung ist.

Außerdem gibt die HLS wissenschaftliche Studien in Auftrag, die erforschen, wie die Lebenssituation der Menschen mit Romno-Hintergrund in Deutschland ist. 2016 wurde zum Beispiel die Studie

zu den Kinderrechten in der Abschiebeeinrichtung in Bamberg abgeschlossen, welche aufzeigte, dass die Kinderrechte von Flüchtlingskindern, die zum größten Teil Romno-Hintergrund haben, durch die bayerischen Behörden verletzt werden; oder die Studie über den Bildungsaufstieg von Sintiza und Romnija, welche die Hildegard-Lagrenne-Stiftung in Auftrag gegeben hat und die im Januar 2017 fertiggestellt wird.

DIE ZUKUNFT DER MENSCHEN MIT ROMNO-HINTERGRUND

Umfragen der letzten 20 Jahren ergaben, dass zum Teil über 60 % der Befragten Sinti und Roma ablehnen, sie nicht als Nachbarn möchten, ja sogar eine Ausweisung aus Deutschland verlangen. Dass man hier zum großen Teil von einer nationalen Minderheit spricht, die seit über 600 Jahren in Deutschland ansässig ist, wird ignoriert. Auch die mediale Berichterstattung hat ihren Beitrag zur Ethnisierung von Armut, Zuwanderung und Kriminalität geleistet. Auch wird Antiziganismus nicht als Fluchtgrund anerkannt, obwohl es genau dieser Grund ist, weshalb viele Menschen aus den Balkanländern fliehen.⁴³ Aufgrund ihrer Zugehörigkeit zu den Roma werden ihnen gleichberechtigte Zugänge zur Bildung, Arbeit, Wohnen und Gesundheit

⁴³ In Deutschland und anderen westeuropäischen Ländern werden Roma in den Medien und in politischen Diskursen allgemein als arm und ausgegrenzt dargestellt. Viele Migrant*innen aus Rumänien und Bulgarien sind in der Tat mit Armut konfrontiert. Nicht alle von ihnen sind jedoch Roma. Diese EU-Bürger*innen werden aber regelmäßig als Roma dargestellt, die in die wohlhabenderen EU-Mitgliedstaaten gekommen sind, um dort die Sozialversicherungssysteme zu missbrauchen. Roma-Asylsuchenden wird das Asyl verweigert, obwohl sie, weil sie Roma sind, mit einer systematischen Diskriminierung und sogar rassistischer Gewalt konfrontiert sind. Der Herausgeber.

verwehrt. Ergebnis dieser Ausgrenzung und Marginalisierung ist die Verelendung der Menschen. Die Mehrheitsgesellschaft verlangt von Minderheiten, sich zu integrieren, aber was bedeutet Integration? Der Vorgang, dass jemand bewusst durch bestimmte Maßnahmen dafür sorgt, dass der andere ein Teil einer Gruppe wird. Wie soll er oder sie jedoch Teil der Mehrheitsgesellschaft werden, wenn er grundlegend abgelehnt wird, so wie es bei Sinti und Roma der Fall ist, die von mehr als der Hälfte der Bundesbürger abgelehnt werden und für die Mehrheit als Nachbarn unerwünscht sind? Integration sollte den Menschen die Möglichkeit geben, an der Gesellschaft gleichberechtigt zu partizipieren, und zwar nicht nur dann, wenn sie ihre Tradition und Herkunft verleugnen.

Vor dem Hintergrund der starken Diskriminierung und massiven Marginalisierung muss im Einklang mit europäischen Standards zur Förderung von Sinti und

Roma in Deutschland eine zukunftsweisende Minderheitenpolitik entwickelt werden. Die entscheidende bildungspolitische Empfehlung lautet, nachhaltige Anerkennungs- und Teilhabestrukturen für Sinti und Roma gesellschaftlich zu verankern, um gelingende Bildungsprozesse in der Frühförderung, Bildung, Ausbildung und der Erwachsenenbildung initiieren und entfalten zu können. Deswegen müssen bei der Konzeption von Lösungen auch die Menschen mit Romno-Hintergrund gleichberechtigt und auf Augenhöhe mit einbezogen werden, denn nur dann kann ein Abbau von Inklusionshemmnissen und eine erfolgreiche Inklusion in die Gesellschaft gelingen. Antiziganismus ist eine der stärksten Formen des Rassismus, und Sinti und Roma sind die am meisten diskriminierte Menschengruppe in Europa. Parallel dazu muss man aber feststellen, dass besonders in der Politik Antiziganismus die am stärksten tabuisierte Form des Rassismus ist.





Innenansicht eines von Roma bewohnten Hauses in Sajókaza (Foto: Bence Járdány).

ENERGIEARMUT UND ROMA-POLITIK – DIE ENTSCHEIDENDEN VERBINDUNGEN

BENEDEK JÁVOR, MdEP

Als Politiker, der seine Kompetenzfelder in den Bereichen Energie und Umwelt hat, möchte ich auf den Zusammenhang zwischen der Diskriminierung der Roma und der Energiepolitik aufmerksam machen und verdeutlichen, wie intensiv diese Themen miteinander verknüpft sind. Nur eine inklusive Energiepolitik kann langfristig nachhaltig und klimafreundlich sein. Ich möchte in diesem Artikel den Stand der Dinge in Bezug auf den Zugang von Roma-Communities zur Grundversorgung mit Energie wiedergeben und ein Projekt vorstellen, das diese Situation in praktischer Weise verbessert. Es handelt sich dabei um eine Initiative, die ich unterstützt habe und von der ich glaube, dass sie einen bewährten Ansatz darstellt, der zumindest in Mittel- und Osteuropa weiterverbreitet werden könnte.

Auch wenn ein Roma-Hintergrund nicht gleichbedeutend mit Armut ist, gibt es doch einen eindeutigen Zusammenhang. Nach Zsuzsa Ferge, einer der ein-

flussreichsten Soziolog*innen Ungarns, stellen Roma unter denjenigen, die in Ungarn in extremer Armut leben, nicht die Mehrheit dar. Die Zugehörigkeit zur Roma-Minderheit ist jedoch ein wichtiger Armutsrisikofaktor.⁴⁴ Im Jahr 2009 stellte das TÁRKI-Sozialforschungsinstitut fest, dass die Armutsrate unter den Roma, wie bereits im Jahr 2000, bei 70 % lag.

Nach dem jüngsten Arbeitsmarktüberblick des Ungarischen Statistischen Zentralamts⁴⁵ haben 80 % der Roma im Alter von 15 bis 64 Jahren nur die Grundschule abgeschlossen, im Vergleich zu 20 % der Nicht-Roma. Dies wirkt sich auch auf deren Position auf dem Arbeitsmarkt aus: Im Vergleich zum nationalen Durchschnitt von 64,9 % sind 39,3 % der Roma beschäftigt; 28,3 % der Roma sind offiziell arbeitslos, verglichen mit 6,2 % der Gesamtbevölkerung. Und fast 60 % der Roma im Alter von 18 bis 24 Jahren haben die Schule ohne einen Abschluss verlassen, während dies nur für 8,9 % der

⁴⁴ Soziologische Forschungen und Studien schätzen den Roma-Anteil in Ungarn auf ca. 6–7 % der Gesamtbevölkerung. Bevölkerungsstatistiken über Roma sind jedoch problematisch, da sie sich nur auf die Selbstzuordnung der Bürger*innen stützen. Im letzten Zensus (2011) haben 315.000 Menschen eine Zugehörigkeit zur Roma-Minderheit angegeben.

⁴⁵ Siehe <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/munkerohelyz/munkerohelyz15.pdf>



Benedek Jávör installiert ein Solarpanel in Bicske (Foto: Bence Járdány).

Nicht-Roma gilt. Mehr als 40 % der Roma-Jugendlichen gehören zur Gruppe der NEET (nicht in Bildung, Beschäftigung oder Ausbildung), im Vergleich zu 9,8 % bei den Nicht-Roma.

Diese Zahlen belegen deutlich, dass die ungarische Gesellschaft ihrer Roma-Bevölkerung seit 1989 keine echte Chance gegeben hat. Im Gegenteil, die Roma haben immer weniger Möglichkeiten, aus dem Teufelskreis der Armut auszubrechen. Die Armut selbst hat eine enorme Auswirkung auf den Lebensstandard dieser Menschen: Rund 35–40 % – also 3,3 bis 3,8 Millionen Menschen oder rund 800.000 Familien – leben unterhalb der Armutsgrenze. Sie haben ernsthafte Pro-

bleme, ihre täglichen Lebenshaltungskosten zu decken. Viele können ihre Rechnungen nicht bezahlen (einschließlich der Nebenkosten und anderer Unterhaltskosten) und haben keine Ersparnisse, um für unerwartete Gesundheitskosten aufzukommen oder zum Beispiel eine neue Brille zu kaufen.

Wenn wir uns die Struktur der Haushaltsausgaben genauer ansehen, zählen Heizung und Beleuchtung zu den größten Kosten. Angesichts der Tatsache, dass Familien, die in Energiearmut leben, 30–45 % ihres Einkommens für die über den Winter anfallenden Heizkosten ausgeben, ist dies von entscheidender Bedeutung. Nach Studien über die po-

tenzielle Energieeffizienz von Gebäuden in Ungarn⁴⁶ heizen 22 % der Haushalte ausschließlich mit Holz, 11 % mit Gas und Holz, 12 % lediglich mit einem Ofen und 10 % mit einem Ofen in Verbindung mit einer anderen Wärmequelle.

Der Preis für Kohle und Holz ist in den letzten fünf bis sieben Jahren stetig angestiegen, und der Gaspreis hat den EU-Durchschnitt erreicht. Wenn man die Heizkosten als Anteil der Lohnkosten betrachtet, wird deutlich, wie schwierig die Situation in Ungarn ist (nur Bulgarien nimmt hier in der EU eine schlechtere Position ein). Was den Strompreis betrifft, so ist die Lage sehr ähnlich: Die Preise in Ungarn sind fast so hoch wie der EU-Durchschnitt, aber die relativen Kosten im Vergleich zum Einkommen sind viel höher.

In den am stärksten benachteiligten Regionen, wie Nordost-Ungarn, kostet es HUF 45.000 (ca. € 150), um ein Zimmer zu heizen, während das durchschnittliche Nettogehalt HUF 52.000 (ca. € 170) pro Monat beträgt. Unter diesen Umständen befinden sich immer mehr Familien in einer äußerst schwierigen finanziellen Situation und sind nicht in der Lage, für ihre Stromversorgung aufzukommen.

Zwei Drittel der Roma leben in ländlichen Siedlungen, von denen ein erheblicher Teil sehr stark segregiert ist. Die Wohnverhältnisse sind vergleichbar mit denen in Entwicklungsländern, und mehr als die Hälfte der Häuser haben keine ordnungsgemäße Isolierung und sind deshalb von Schimmel befallen. Schlechte Lebensbe-

dingungen wirken sich unmittelbar auf den Gesundheitszustand der Roma aus. Die Lebenserwartung bei der Geburt liegt 10 Jahre unter dem nationalen Durchschnitt. Auch wenn es keine Statistiken über die Segregation im Wohnungswesen gibt, ist allgemein bekannt, dass eine große Zahl der Roma-Familien, die in segregierten Siedlungen leben, es sich nicht leisten kann, für Elektrizität zu zahlen, und daher entweder nur begrenzten Zugang zur Stromversorgung hat (zu Beginn des Monats, wenn sie ihre Prepaid-Stromzähler aufladen können) oder über gar keinen Zugang zu Strom verfügt. Darüber hinaus geben die meisten in extremer Armut lebenden Menschen ihr Einkommen für Güter zur Befriedigung ihrer Grundbedürfnisse aus, ohne eine Aussicht auf eine bessere Zukunft zu haben. Ständiger Hunger oder eine niedrige Energieaufnahme fordern ihren Tribut: Am Anfang verursachen sie nur Müdigkeit, eine erheblich verringerte Arbeitsfähigkeit und ein abnehmendes Interesse am eigenen Leben. Später kommt es zu Depressionen und antisozialem Verhalten und schließlich zur völligen Arbeitsunfähigkeit.

Die Regierung hat jedoch nur wenige Aktivitäten auf diesem Gebiet entwickelt. Es bewegt sich wenig, der politische Wille fehlt, und die wenigen Programme, die eingerichtet wurden, sind schlecht konzipiert. Die beiden wichtigsten sind das Beschäftigungsprogramm und ein Programm zur Bezuschussung von Heizkosten in Siedlungen mit weniger als 5.000 Einwohnern. Beide Programme verstärken die Abhängigkeit von staatli-

46 Siehe <http://negajoule.eu/>

chen Transferzahlungen und erreichen oft nicht die am stärksten benachteiligten Menschen, weil die Auswahlkriterien schlecht ausgearbeitet sind.

Nun erfreut sich Ungarn einer relativ hohen Anzahl von Sonnenstunden im Vergleich zum übrigen Europa⁴⁷, und es gibt ausreichend Potenzial für den Einsatz von Photovoltaik in Haushalten⁴⁸, jedoch bleibt die Nutzung von grüner Energie das Vorrecht der oberen Mittelschicht. Außerdem ist die Verwendung von alternativen „Do it yourself“-Ansätzen auf dem Gebiet der nachhaltigen Energie nicht weit verbreitet.

Einige aktuelle Projekte haben die Komplexität und die Zusammenhänge zwischen den vorgenannten Problemen erkannt und versuchen, die Verbreitung nachhaltiger, erneuerbarer, systemgestützter, kleiner und unabhängiger Energiequellen unter den am meisten benachteiligten Haushalten zu fördern.

Bereits vor Jahren begann die Romaversitas-Stiftung – eine kleine NRO, die von Roma gegründet, organisiert und geleitet wird – ihre Arbeit auf diesem Gebiet. Ihr Ansatz ist simpel und besteht daraus, Roma in sehr grundlegenden Fertigkeiten, wie der Herstellung eines solarbetriebenen, unabhängigen 12 Volt-LED-Beleuchtungssystems für die ärmsten Haushalte, auszubilden. Der

Bausatz besteht aus einem 60–120 Watt Solarpanel, das heutzutage fast überall gekauft werden kann (auch von Webs-hops), einem preiswerten Steuergerät, einem Auto-, Motor-, oder Moped-Akku und ein paar Metern LED-Streifen, die mittlerweile relativ erschwinglich sind. Mit ein wenig handwerklichen Kenntnissen und natürlich auch mit Schaltern und Drähten kann der gesamte Bausatz innerhalb weniger Stunden zusammengebaut werden. Die Romaversitas-Stiftung behauptet, dass es möglich ist, die nötigen Fertigkeiten buchstäblich jeder Person, unabhängig von Alter, Geschlecht, Bildung oder Armut, beizubringen. Die jüngste jemals ausgebildete Person war ein 10-jähriges Mädchen (sie war sogar die Beste in ihrer Gruppe). Kinder sind die größten Nutznießer der Einrichtung von Beleuchtungssystemen durch dieses Programm. Sie haben Licht in ihrem Zimmer (wenn sie eines haben) oder einfach eine gut beleuchtete Ecke, wo sie ihre Hausaufgaben machen können. Es gibt keinen Grund mehr, Angst vorm Dunkeln zu haben, und man kann mehr Zeit gemeinsam mit anderen verbringen, insbesondere im Winter. Vor allem aber können diese Beleuchtungssysteme nicht vom lokalen Stromversorger entfernt oder abgeschaltet werden.

Im Sommer 2016 habe ich das Programm persönlich unterstützt und dabei geholfen, das System in armen Haushalten in

47 Während die durchschnittliche Sonnenscheindauer pro Jahr in Deutschland bei 1.600 Stunden liegt, kann sie im Süden Ungarns bis zu 2.000 Stunden erreichen, was einer Energie von 4.800–4.900 MJ/m² pro Jahr entspricht.

48 Siehe den Bericht *Alternative and Sustainable Energy Scenarios for Hungary*, 2016: <http://zma.hu/sites/default/files/ASES-ENG%20201611.pdf>

Bicske zu installieren. Ich glaube, dass das Programm auf einem guten Weg ist. Um die ärmsten Familien weniger abhängig von staatlichen Transferleistungen zu machen, müssen wir zunächst versuchen, die Idee zu verbreiten, und dann Mittel zu ihrer Finanzierung finden. In meiner Arbeit als MdEP bemühe ich mich, diesen bewährten Ansatz zu fördern und dafür zu sorgen, dass solche

kleineren und dennoch lebenswichtigen Infrastrukturinvestitionen Finanzmittel finden. Es ist unsere Überzeugung, dass der Kampf für die Integration der Roma Teil des Kampfs gegen Antiziganismus ist. Ihre soziale Eingliederung wird die Roma dazu befähigen, ihre Bürgerrechte auszuüben und effektiver gegen Diskriminierung und Rassismus vorzugehen.



**DIE POLITISCHE
DIMENSION
DES ANTIZIGANISMUS**



Vorbereitungen für den Tag des Romawiderstands am 16. Mai 2015 in Budapest
(Foto: PhirenAmenca)

ANTIZIGANISMUS IN WAHLKAMPAGNEN

ZENTRALRAT DEUTSCHER SINTI UND ROMA

Roma und Sinti⁴⁹ in Europa werden häufig zum Ziel von Rassismus, Hassrede und Hetzkampagnen, insbesondere in Wahlkämpfen. Politiker*innen, nicht nur von rechtsextremen Parteien, sondern auch aus dem politischen Mainstream, setzen im Wettkampf um Wählerstimmen oft auf populistische Strategien, die Ablehnung und Vorurteile gegenüber Roma und Sinti schüren und die Minderheiten zum Sündenbock machen. Den Mainstream-Parteien kommt hierbei häufig die Rolle zu, Antiziganismus zu legitimieren und gesellschaftlich akzeptabel zu machen. Institutionen und politisch Führende in Europa müssen ihren klaren politischen Willen zeigen, Antiziganismus auf gleiche Weise wie Antisemitismus zu bestrafen und zu ächten.

DER RASSISTISCHE WAHLKAMPF DER NPD IM JAHR 2013

Der folgende Fall aus Deutschland zeigt, wie die Wahlkampagne einer rechtsextremen Partei Vorurteile gegenüber Sinti und Roma schürte. In Deutschland wurde im Bundestagswahlkampf 2013 durch

Plakate und Flugblätter der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD) gezielt gegen unsere Minderheit rassistisch diskriminierende Hetze betrieben. Eine solche Form und ein solches Ausmaß der öffentlichen Ausgrenzung gegen die Minderheit hatte es seit 1945 nicht gegeben.

Durch die Boykottaufrufe der NPD mit dem Plakat „Geld für die Oma statt für Sinti und Roma“ und mit den Flugblättern „Zigeunerflut stoppen!“ – mit der Abbildung von Pistole und Messer – wurden Sinti und Roma zu einer Gefahr für die Bevölkerung hochstilisiert. Diese Aufrufe der NPD schlossen analog an die Boykottaufrufe der Nazis an, die mit der Parole „Kauft nicht bei Juden“ in gleicher Weise eine Minderheit aus der Gesellschaft ausschlossen.

Diese Kampagne richtete sich gegen eine in Deutschland seit Jahrhunderten beheimatete Minderheit, die im Nationalsozialismus einem staatlich organisierten Völkermord ausgesetzt war, der mit den gleichen Methoden gegen Sinti und

⁴⁹ Der Autor benutzt den Begriff Sinti und Roma, weil die Sinti historisch die größte Gruppe darstellten. Die Mehrheit der Roma kam nach Deutschland in verschiedenen Migrationswellen seit den 1970er Jahren.

Roma wie gegen Jüdinnen und Juden eingeleitet und gerechtfertigt worden war. Fast 70 Jahre nach dem Holocaust darf es für solch eine Aufstachelung zum Rassenhass keinen Platz mehr geben.

Die dahinterstehende Strategie ist leicht zu durchschauen: Die NPD versuchte, die Ängste der Bevölkerung um die Sicherheit der Renten zu instrumentalisieren, um Hass gegen die Minderheit zu schüren und auf diese Weise politisches Kapital daraus zu ziehen. Die rechtsextremistischen Parteien wissen, dass diese Strategien bei Teilen unserer Gesellschaft auf Sympathie stoßen – ähnlich, wie das bei antisemitischen Parolen der Fall ist.

Einige Kommunen in Deutschland intervenierten aufgrund des volksverhetzenden Charakters gegen die Plakatierung der NPD. Ihnen gebührt großer Respekt. Es ist beschämend und ein Skandal für unsere demokratische Rechtsordnung, dass sie von den Verwaltungsgerichten gezwungen wurden, die Plakate wieder aufzuhängen. Diesen Entscheidungen fehlte offenbar nicht nur jede historische Sensibilität, sondern auch das Bewusstsein, dass derartige Hetze durch internationale Abkommen untersagt ist, wie etwa das Übereinkommen der Vereinten Nationen über die Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung, den *Internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte*, das *Rahmenübereinkommen des Europarats zum Schutz nationaler*

Minderheiten, die *EU-Richtlinie zur Gleichbehandlung ohne Unterschied der Rasse (2002/43/EG)* und den *Rahmenbeschluss des Europäischen Rats (2008/913/JI) zur strafrechtlichen Bekämpfung bestimmter Formen und Ausdrucksweisen von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit*. Diese gesetzlichen Verbote setzen verbindliche Grenzen für die freie Meinungsäußerung in Deutschland und in ganz Europa.

Das Bundesministerium für Justiz und Verbraucherschutz beauftragte Prof. Stefanie Schmahl, Professorin für deutsches und ausländisches öffentliches Recht, Völkerrecht und Europarecht an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg, mit einem Rechtsgutachten⁵⁰, das bestätigte, dass rassistische und fremdenfeindliche Wahlkampfplakate die öffentliche Sicherheit und Ordnung bedrohen. In Abwägung gegenüber der Meinungsfreiheit und der Parteienfreiheit kommt Prof. Schmahl zu dem Schluss, dass auf der Grundlage der Menschenrechtsnormen eine öffentliche Pflicht dazu besteht, die Opfer rassistischer Wahlkampagnen zu schützen.

FALLSTUDIEN AUS SPANIEN, UNGARN, DER SLOWAKEI UND BULGARIEN

Hassrede gegen Roma, Flüchtlinge und andere Gruppen ist ein wesentliches Element in den Wahlkämpfen politischer Parteien in Ost- und Westeuropa, wie

50 Schmahl, Stefanie (2015): *Rechtsgutachten über den Umgang mit rassistischen Wahlkampfplakaten der NPD*, im Auftrag des Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz, siehe: http://www.bmjv.de/DE/Themen/Menschenrechte/GutachtenWahlwerbung/GutachtenWahlwerbung_node.html

etwa Ataka in Bulgarien, Jobbik in Ungarn, Lega Nord in Italien, Front National in Frankreich etc. Wir müssen davon ausgehen, dass es einen direkten Zusammenhang zwischen den gewalttätigen Angriffen auf Roma und Sinti in verschiedenen europäischen Ländern und der antiziganistischen und rassistischen Rhetorik von Teilen der politischen Elite gibt. Der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma veröffentlichte kürzlich vier Fallstudien über Antiziganismus in öffentlichen Debatten und Wahlkämpfen.⁵¹

Eine Fallstudie von Dr. Henriett Dinók über die Stadt Miskolc in Nordostungarn zeigt, wie die Anti-Roma-Rhetorik nicht nur von der rechtsradikalen Partei Jobbik, sondern auch von den politischen Parteien des Mainstreams als Strategie zur Mobilisierung von Wähler*innen genutzt wurde. Dies führte schließlich zu illegalen Räumungen und Menschenrechtsverletzungen. Der Auftakt der nationalen Wahlkampagne von Jobbik im Jahr 2014 war geprägt von einer Anti-Roma-Stimmung, die Roma als Problem öffentlicher Sicherheit darstellte.⁵² In den darauffolgenden Kommunalwahlen unterstützten auch die rechtsgerichtete Fidesz-Partei und die linken Parteien MSZP und DK Kandidaten, die auf oppor-

tunistische Weise gegen Roma gerichtete Äußerungen einsetzten. Dieser als Thema öffentlicher Sicherheit gerahmte Anti-Roma-Diskurs führte dazu, dass die Kommune ihre Sozialwohnungspolitik änderte, um Roma aus der unter dem Namen „Nummerierte Straßen“ bekannten Slumsiedlung zu vertreiben. Obwohl der Oberste Gerichtshof, der Beauftragte für Grundrechte und die Gleichbehandlungsbehörde gegen die von der Gemeinde Miskolc durchgeführten Räumungen intervenierten, gingen die Räumungen und Diskriminierungen weiter. Im Jahr 2016 forderten schließlich internationale Organisationen wie das OSZE-Büro für demokratische Institutionen und Menschenrechte die Stadt Miskolc dazu auf, die Räumungen zu stoppen und den Menschenrechtsstandards entsprechende, nachhaltige Wohnungslösungen zu schaffen.⁵³

Eine ähnliche Fallstudie von Ognyan Isaev über Bulgarien hebt hervor, wie der im Vorfeld der Kommunalwahlen vorherrschende Antiziganismus die Gemeinde Garmen dazu veranlasste, im Sommer 2015 Zwangsvertreibungen von Roma durchzuführen. Trotz der Anordnung dringlicher einstweiliger Maßnahmen durch den Europäischen Gerichtshof für

51 Central Council of German Sinti and Roma 2017: *Antigypsyism in public discourses and election campaigns*, Heidelberg.

52 Die Art und Weise, wie es Jobbik in den letzten 15 Jahren bis ins Zentrum der ungarischen Gesellschaft geschafft hat, ist alarmierend. Die Stimmenanteile von Jobbik bei den ungarischen Parlamentswahlen stiegen von 2,2% im Jahr 2006 auf 20,2% im Jahr 2016. Bei den Wahlen zum Europäischen Parlament 2014 erhielt Jobbik 14,7% – der Herausgeber.

53 OSCE-ODIHR 2016: *The Housing Rights of Roma in Miskolc, Hungary. Report on the ODIHR Field Assessment Visit to Hungary, 29 June – 1 July 2015*: <http://www.osce.org/odihr/262026?download=true>, sowie Pressemitteilung von OSCE-ODIHR vom 1. September 2016: <http://www.osce.org/odihr/262051>.

Menschenrechte und unter Verletzung internationaler Standards für Zwangsrumäumungen zerstörte die Gemeinde mehrere von Roma bewohnte Häuser, die sie für illegal erklärt hatte. Indem sie angesichts der Vielzahl illegal errichteter Häuser in Bulgarien ausschließlich von Roma bewohnte Häuser zerstörte, beging die Gemeinde ethnische Diskriminierung und Menschenrechtsverletzungen. Auch wurden keine Alternativunterkünfte angeboten, sodass die Zwangsvertreibungen zu Obdachlosigkeit führten. Die Fallstudie weist auch darauf hin, dass eine andere Gemeinde, Kyustendil, die Roma an der Ausübung ihres Wahlrechts gehindert hatte. In ihrem fünften Bericht über Bulgarien äußerte die Europäische Kommission gegen Rassismus und Intoleranz (ECRI) ihre Besorgnis darüber, dass nationalistische und faschistische politische Parteien Hass gegen Roma verbreiten und problemlos offizielle Anerkennung und staatliche Subventionen erhalten.⁵⁴

Eine Fallstudie des Politikexperten Ismael Cortés analysiert den Wahlkampf der *Partido Popular (PP)* in Badalona (Katalonien, Spanien) in den Jahren 2010/2011. Die PP gründete ihre Wahlkampagne auf einem sehr starken Anti-Roma-Diskurs und gewann die Kommunalwahlen im Mai 2011 mit einer Mehrheit in 28 von 34 Wahlbezirken. Der Spitzenkandidat der Partei, Xavier García Albiol, verteilte 15.000 Flugblätter, die eine Verbindung zwischen Roma-Immigrant*innen und

Kriminalität herstellten und die gesamte Minderheit stigmatisierte als „kulturelle Gruppe, die von Prinzipien geprägt ist, die gegen die Werte und den Lebensstil der lokalen Mehrheit gerichtet sind“. Die Kampagne verbreitete gegen Roma gerichtete Hassrede in politischen Treffen und in den Medien. Der spanische Rat für die Beseitigung rassistischer oder ethnischer Diskriminierung verurteilte Xavier Albiols Verhalten, während SOS Racisme und die katalanische Föderation der Gitano-Vereinigungen (FAGiC) Albiol für Aufstachelung und Hass anzeigten. Im Dezember 2013 erklärte ihn der 18. Strafgerichtshof von Barcelona jedoch für unschuldig. Die Fallstudie kommt zu dem Schluss, dass Antiziganismus gesellschaftlich tief verwurzelt ist, sowohl in den Köpfen der Menschen als auch in staatlichen Institutionen. Sie identifiziert drei Arten der Reaktion auf die gegen Roma gerichtete Hetze: eine soziale Reaktion – die PP wurde nicht für ihre Kampagne sanktioniert, sondern in das Amt gewählt; eine juristische Reaktion – der Politiker Albiol wurde von der Beschuldigung, diskriminierende Handlungen begangen und Hassrede verbreitet zu haben, freigesprochen, wodurch das Gericht die rassistischen Argumente von Albiol *de facto* akzeptierte; und nicht zuletzt eine politische Reaktion – die PP hat niemals die Absicht geäußert, Albiol für sein Verhalten zu sanktionieren, und machte ihn im Gegenteil sogar zum Spitzenkandidaten in den folgenden Regionalwahlen.

⁵⁴ ECRI 2014: *ECRI report on Bulgaria (fifth monitoring cycle)*.

<https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Bulgaria/BGR-CbC-V-2014-036-ENG.pdf>

Eine Fallstudie von Marek Szilvasi zu Anti-Roma-Wahlkampagnen in der Slowakei zwischen 2010 und 2014 kommt zu dem Schluss, dass „die Slowakei zu den Ländern gehört, in denen Anti-Roma-Haltungen zu einem festen Bestandteil des Wahlkampfes der politischen Parteien geworden sind. Politische Parteien und einzelne Politiker*innen in der Slowakei rufen regelmäßig in populistischer Weise dazu auf, die ‚Roma-Kriminalität‘ zu bekämpfen, die Fortpflanzungsmöglichkeiten der Roma einzuschränken, ihre Siedlungen niederzureißen oder ihren Zugang zu Sozialleistungen zu beschränken, und tragen so verschärfend zu den ethnischen Spannungen im Land bei.“ Während der Wahlen 2012 führte die Slowakische Nationalpartei, die von 2006 bis 2010 eine Koalitionsregierung mit der sozialdemokratischen Partei SMER bildete, eine intensive, rassistische, gegen Roma gerichtete Plakatkampagne. Aber auch politische Parteien des Mainstreams wie die beiden rechtsliberalen Parteien Freiheit und Solidarität (SaS) und die Slowakische Christlich-Demokratische Union – Demokratische Partei (SDKÚ-DS) setzten in ihren Kampagnen auf Bezeichnungen über die Abhängigkeit der Roma von Sozialleistungen. Die rechtsextreme „Volkspartei Unsere Slowakei“ nahm die Anti-Roma-Agenda offiziell in ihr Parteiprogramm auf, und ihr Parteiführer Kotleba gewann die Wahlen im Jahr 2014 in der Region Banská Bystrica und wurde zum Regionalpräsidenten. Der von der neuen Regionalregierung für eine Verwaltungsposition angestellte Vladimír Gürtler ist der ehemalige Anführer der regionalen Partei „Die Glorreichen Sieben“ („7 statočných“),

die Maßnahmen wie die Sterilisation von Romnja mit einem Freiwilligen-Bonus von 10.000 Euro, Räumungen und kostenlose Flüge für Roma nach Brüssel proklamierte.

DIE NOTWENDIGKEIT VON SANKTIONEN GEGEN ANTIZIGANISMUS

Antiziganismus stellt nicht nur eine unmittelbare Bedrohung für Roma und Sinti in Europa, sondern auch für unsere Demokratie und unsere Wertegemeinschaft dar. Es ist die Aufgabe staatlicher Institutionen, Antiziganismus genau wie Antisemitismus zu sanktionieren und zu ächten. Dazu benötigen wir politische Führungsstärke, um Antiziganismus zu begegnen, Vorurteilen, Diskriminierung, Hassrede und Hassverbrechen gegen Roma und Sinti entgegenzutreten und Anti-Roma-Rhetorik und rassistische Gewalt öffentlich zu verurteilen. Politische Parteien müssen die mittels der *Charta der Europäischen Politischen Parteien für eine nichtrassistische Gesellschaft* eingegangenen Verpflichtungen unterstützen und respektieren; und jegliches Verhalten unterlassen bzw. sanktionieren, das Vorurteile, Feindseligkeiten und Spaltung zwischen Menschen unterschiedlicher ethnischer oder nationaler Herkunft oder religiöser Überzeugungen entfacht. Die Regierungen sind dazu aufgefordert, ihre eigenen rechtlichen Verpflichtungen zu erfüllen und die einschlägigen internationalen Abkommen wie das *Rahmenübereinkommen des Europarates zum Schutz nationaler Minderheiten*, das jede Diskriminierung aus Gründen der Zugehörigkeit zu einer nationalen Minderheit verbietet, durchzusetzen.



Gedenken am ersten Jahrestag der Ermordung von drei Roma-Männern durch einen Polizeibeamten in Hurbanovo, Slowakei im Jahr 2012 (Foto: European Roma Rights Center - ERRC).

HASSVERBRECHEN UND HASSREDE GEGEN DIE ROMA IN BULGARIEN, TSschechien UND UNGARN

ATANAS ZAHARIEV (EUROPEAN ROMA RIGHTS CENTRE)

Hassverbrechen und Hassrede gegen Roma haben sich in den letzten Jahren viel zu sehr verbreitet. Allerdings reicht das diesem Phänomenen zugrunde liegende Problem tiefer. Der Antiziganismus gilt zum großen Teil als sozial akzeptabel.⁵⁵ Anti-Roma-Diskurse und sogar schwere Formen rassistischer Vergehen werden oft sozial akzeptiert, toleriert und normalisiert. Trotz der Bemühungen verschiedener Interessenvertreter*innen sind wir von der Anerkennung dieser besonderen Form des Rassismus noch weit entfernt.

Das European Roma Rights Centre (ERRC)⁵⁶ hat eine Reihe schwerwiegender Verbrechen gegen Roma identifiziert, die jedoch selten vor Gericht verurteilt wurden.⁵⁷ Bei vielen Gelegenheiten haben europäische Organisationen und Institutionen auf die mangelnde Strafverfolgung von Hassverbrechen gegen Roma hingewiesen, dennoch hat sich an dieser Situation im letzten Jahrzehnt wenig geändert. Die Mainstream-Medien

und Politiker*innen verwenden häufig eine herabwürdigende Sprache, geben damit negativen Stereotypen Nahrung und stacheln zu Hass auf, was oft Anti-Roma-Proteste und Gewalt gegen Roma-Individuen und -Gruppen nach sich zieht und die Segregation von Roma in ganz Europa reproduziert.

Häufig werden rassistisch motivierte Verbrechen gegen Roma entweder verleugnet oder zu Unrecht als Ausdruck von Fremdenfeindlichkeit, von Konflikten im Zusammenleben oder von innerfamiliären Auseinandersetzungen angesehen. Frappierende Beispiele hierfür finden sich in ganz Europa, wobei in Tschechien, Bulgarien und Ungarn Gewalt gegen Roma häufiger vorkommt und expliziter ist.

In diesen drei Ländern kommt es häufig zu Bedrohungen von Roma-Communities durch organisierte Neonazi-Gruppen mit antiziganistischen Haltungen. In Bulgarien und Ungarn haben diese Neonazis

55 Siehe <http://antigypsyism.eu/wp-content/uploads/2016/10/Antigypsyism-reference-paper-Layouted-version.pdf>

56 Siehe <http://www.errc.org/about-us-overview>

57 Siehe <http://www.errc.org/blog/combating-hate-crime-against-roma-in-the-courts/93>

direkte Verbindungen zu faschistischen politischen Fraktionen oder werden sogar direkt von diesen repräsentiert. Parteien wie Jobbik in Ungarn und Ataka in Bulgarien sind faschistische Parteien mit einer sehr deutlichen Anti-Roma-Agenda. Ihre antiziganistischen Ansichten werden durch ihre paramilitärischen Arme, direkt oder indirekt, in Form von Gewalt umgesetzt. In den meisten Fällen bleiben ihre gewalttätigen Märsche oder Demonstrationen ungestraft.

Obwohl in Ländern wie Bulgarien Gesetze existieren, die „rassistisch motivierte Verbrechen“ definieren, wurde bisher nur ein Fall von Gewalt gegen ein Romani-Individuum als ein solches Verbrechen anerkannt. Im April 2016 wurde Mitko, ein 17-jähriger Junge aus dem Dorf Ovchepoltsi, von Angel Kaleev, einem 24-jährigen Mann, brutal geschlagen und getreten, nachdem er diesem gesagt hatte, dass sie trotz ihres unterschiedlichen ethnischen Hintergrunds gleich seien.⁵⁸ Kaleev filmte sein Verbrechen und verbreitete das Video im Internet, wo es schnell Tausende von Views erhielt. Kaleev gestand sein Verbrechen und seine rassistischen Motive. Zunächst bestritt das Gericht, dass der Angriff rassistisch motiviert gewesen sei, und bezeichnete die Motive stattdessen als fremdenfeindlich. Nur wegen des internationalen Drucks stützte sich das Gericht in seinem endgültigen Urteil zum ersten Mal auf Artikel 162 des bulgarischen Strafgesetz-

buches, der rassistisch motivierte Gewalttätigkeit und Aufstachelung zu diskriminierenden Handlungen unter Strafe stellt. Der Druck entstand im Zusammenhang mit der internationalen Kampagne #RomaAreEqual, mit der das European Roma Rights Centre Gerechtigkeit einforderte, der nationalen #WeAreEqual Kampagne von Amalipe, dem Zentrum für interethnischen Dialog und Toleranz sowie einer Protestwelle internationaler Institutionen, nationaler und internationaler NROs, Menschenrechtler*innen und Aktivist*innen.

Allerdings kommt es im europäischen Kontext selten zur Verfolgung von Hassverbrechen gegen Roma. Ein jüngerer Fall aus der Tschechischen Republik ist ein Beispiel dafür, wie mit einem rassistisch motivierten Verbrechen gegen Roma im schlimmsten Fall umgegangen wird. Am 18. Oktober 2016 wurde ein 27-jähriger Rom in einer Pizzeria in Žatec in einem Kampf mit Angestellten und der Polizei getötet.⁵⁹ Es wurde berichtet, der Mann habe sich seltsam verhalten und weibliche Gäste belästigt. Dies führte zu einer Auseinandersetzung, in der er von mindestens vier Männern geschlagen wurde, die offenbar in Kampfsport ausgebildet waren. Auch als die Polizei eintraf, schlugen die Männer offenbar weiter auf den Rom ein, oder es gelang der Polizei zumindest nicht, das Opfer vor seinen Angreifern zu schützen. Schließlich brach der Rom zusammen, wurde von der Po-

58 Siehe <http://www.errc.org/article/romani-boy-attacked-in-bulgaria-for-declaring-himself-equal/4473>

59 Siehe <http://www.errc.org/article/no-arrests-after-romani-man-beaten-to-death-in-czech-republic/4526>

lizei bewegungsunfähig gemacht und starb kurz darauf. Die spätere Autopsie ergab, dass sein Tod nicht durch Dritte verursacht worden war, etwa durch die schweren von den Angreifern zugefügten Verletzungen oder die mutmaßliche Polizeigewalt. Die Ermittlungen der Polizei sind noch im Gange, und obwohl die bisherigen Ermittlungen nicht von einem rassistisch motivierten Verbrechen ausgehen, scheint es sehr wahrscheinlich, dass es sich um einen durch Rassenhass motivierten Mord handelt. Der in der Tschechischen Republik vorherrschende Antiziganismus und die lange Geschichte antiziganistischer Haltungen und Handlungen legen es jedenfalls nahe, mögliche rassistische Motive für ein solches Verbrechen in Erwägung zu ziehen. Im Jahr 2009 kam ein Forschungsbericht zu dem Ergebnis, dass 32% der Roma in der Tschechischen Republik zum Opfer von Hassrede und Hassverbrechen geworden waren.⁶⁰ Allerdings wurde auch festgestellt, dass „die Opfer, aus Angst vor Vergeltungsmaßnahmen und wegen der diskriminierenden Haltung der Strafverfolgungsbehörden, Angriffe oft nicht bei der Polizei anzeigen.“⁶¹ Dies ist ein konkreter Hinweis für den mangelhaften Schutz vor antiziganistischen Einstellungen innerhalb der Polizei und der Strafverfolgungsbehörden.

Im Gegensatz zu Gewalttaten bleibt Hassrede gegen Romani-Individuen in der gesamten EU häufig unter dem Radar nati-

onaler Antidiskriminierungsstellen. Die Anti-Roma-Rhetorik nimmt vor Wahlen und in Wahlkämpfen einen besonders leidenschaftlichen Ton an, wie das Beispiel der bulgarischen Präsidentschaftswahlen von 2016 zeigt. Die Debatte konzentrierte sich wieder einmal darauf, wie die demografischen, soziokulturellen und wirtschaftlichen Probleme Bulgariens mittels eines harten Durchgreifens gegen die „Zigeuner“, die für die Bevölkerung, vor allem für ältere und in ländlichen Gebieten lebende Menschen, eine Belastung und Bedrohung darstellten, gelöst werden könnten. Der Kandidat der faschistischen Partei „Vereinigte Patrioten“, Krasimir Karakachanov, der mit knapp 15 % einen bedeutenden Anteil der nationalen Wahlstimmen gewann, stützte sich auf solche Diskurse. Seine Kampagne war getränkt mit Anti-Roma-, antitürkischen und Anti-Flüchtlings-Diskursen und Slogans, die von nationalen und lokalen Medien zitiert und weiterverbreitet wurden. Die Kampagne von Karakachanov basierte auf Versprechungen, „die demografische Katastrophe zu beenden“ und „die Fruchtbarkeit der Alphabetisierten durch Steuererleichterungen zu fördern“, die sich klar im Sinne einer ethnisch eingefärbten Politik gegen Roma-Familien interpretieren ließen. Der antiziganistische Fruchtbarkeitsdiskurs, in dem er behauptete:

„Zigeunerfamilien haben das Gebären von Kindern zu einem Geschäft gemacht. Sie leben von Sozialhilfe,

60 Siehe https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Czech_Republic/CZE-CbC-IV-2009-030-ENG.pdf

61 Siehe <http://www.errc.org/cms/upload/file/2015-eu-roma-framework-written-comments-19-february-2016.pdf>

zahlen nicht für ihre Elektrizität und ihr Wasser und belästigen die Menschen in Kleinstädten“⁶²

stellte einen der Tiefpunkte seiner Kampagne dar. Auch betonte er immer wieder, dass er „Zigeunerangriffen und dem alltäglichen [Zigeuner]Verbrechen ein Ende setzen“ werde.⁶³ Andere Kandidaten äußerten ähnliche Ansichten: Nikolai Barekov, Parteiführer der 2014 gegründeten populistischen Gruppierung „Bulgarien ohne Zensur“ und Mitglied des Europäischen Parlaments, veröffentlichte eine Erklärung, nach der er zum Ende des Jahres 2016 eine neue Partei gründen würde. Zu den Hauptprioritäten der Partei würden die „Deportation der Roma nach Indien“⁶⁴ und damit ein Entzug der Staatsbürgerschaft sowie die „Deportation syrischer Flüchtlinge im Flugzeug“ gehören.⁶⁵

Politiker in Ungarn haben ähnliche Beiträge in der Debatte gegen die Roma gemacht. Der ungarische Ministerpräsident Viktor Orbán hat zu vielen Gelegenheiten gegen Roma gerichtete Äußerungen getroffen, in denen er Roma als die „ererbte Staatslast“ bezeichnete, mit der die Ungarn leben müssten. Unterdessen

ist für die faschistische Partei Jobbik, die zur zweitgrößten politischen Partei im Land geworden ist, der Einsatz von Anti-Roma-Rhetorik zur Mobilisierung von Wähler*innen ein geradezu charakteristisches Merkmal. Die Partei macht häufig ethnische Zuschreibungen zu Straftaten unter Verwendung des Begriffs „Zigeuner-Kriminalität“. Während des Wahlkampfes 2014 in Ózd, einer Stadt mit 35.000 Einwohner*innen, machte die Partei die „Lösung der Roma-Frage“ durch freiwillige oder unfreiwillige Vertreibung der Roma zu ihrer erklärten Priorität.⁶⁶

Der Hass, der Roma in Ungarn entgegen schlägt, geht oft weit über die Hassrede hinaus. Wie der jüngste Bericht der Europäischen Kommission gegen Rassismus und Intoleranz (ECRI) hervorhebt, ist die „rassistische Gewalt gegen Roma“ eines der wichtigsten Probleme Ungarns. In dem Bericht wird darauf hingewiesen, dass „paramilitärische Gruppen Märsche und Demonstrationen sowie illegale Patrouillen in Dörfern durchgeführt haben, welche Roma in ihren eigenen Nachbarschaften belästigten und einschüchterten“.⁶⁷ Zwischen Januar 2008 und September 2012 fanden 61 rassistische

62 Siehe <http://www.dnes.bg/izbori-16/2016/11/01/karakachanov-niama-da-dopusna-bylgarite-da-izdyrjat-nelegalnite-imigranti.320567>

63 Siehe <http://www.dnes.bg/izbori-16/2016/11/01/karakachanov-niama-da-dopusna-bylgarite-da-izdyrjat-nelegalnite-imigranti.320567>

64 Siehe http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2016/11/25/2871242_predozirane_barekov_iska_eks-tradirane_na_romite_v/

65 Siehe https://www.offnews.bg/news/Obshtestvo_4/Barekov-Da-ekstradirame-romite-v-rodnata-im-Indiia_640782.html

66 Siehe <http://uk.reuters.com/article/uk-hungary-farright-municipal-idUKKCN0I21WA20141013>
<http://www.errc.org/blog/10-things-they-said-about-roma-in-hungary/83>

67 Siehe <https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Hungary/HUN-CbC-V-2015-19-ENG.pdf>

Angriffe auf Roma statt, die zum Tod von neun Personen, darunter zwei Minderjährigen, führten. In einer Reihe von Fällen versäumten es die nationalen Institutionen jedoch, in Folge solcher Verbrechen dafür zu sorgen, dass den betroffenen Roma Gerechtigkeit geschah. Es besteht ein klarer Bedarf für *Watchdog*-Organisationen, die sicherstellen, dass das Justizsystem angemessen auf Fälle ethnisch motivierter Hassverbrechen reagiert. Als das European Roma Rights Centre beispielsweise den Fall *Balázs gegen Ungarn*⁶⁸ vor den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte brachte, wurde Ungarn wegen Diskriminierung verurteilt, weil es versäumt hatte, ein Hassverbrechen zu untersuchen, in dem ein Mann, der behauptet hatte, ein Polizeibeamter zu sein, einen Rom angegriffen hatte.

Wie Orsolya Szabó in ihrer 8.-April-Rede⁶⁹ verdeutlichte, sind Gesetze zur Bekämpfung von Verbrechen gegen Roma – egal ob in Form verbaler oder anderer Handlungen – vorhanden und auch durch die europäische Gesetzgebung abgedeckt, die rassistisch motivierte Verbrechen und Hassrede unter Strafe stellt. In Ländern wie Bulgarien, der Tschechischen Republik und Ungarn gibt es Rechtsvorschriften, die es den nationalen und lokalen Behörden ermöglichen, die Phä-

nomene des Hassvergehens und der Hassrede zu bekämpfen. Jedoch gibt es eklatante Mängel in der Umsetzung dieser Rechtsvorschriften. In den meisten Fällen wird Roma Gerechtigkeit verweigert, obwohl sie die primären Opfer von Hassrede und Hassverbrechen sind. In Ungarn zum Beispiel sind 62 % der Opfer der registrierten Fälle von Hassrede Roma.⁷⁰ In Bulgarien sind die Zahlen noch eindrucksvoller – über 90 % der Fälle von Hassrede⁷¹ richten sich gegen die Roma des Landes –, und doch haben die bulgarischen Gerichte bisher nur in einem Fall ein rassistisches Verbrechen als solches benannt. In ihrer Rolle als ERRC-Anwältin betonte Nicole Garbin: „Das Ausbleiben von Untersuchungen in Fällen von Gewalt gegen Roma gibt uns eine Vorstellung vom Ausmaß des institutionellen Rassismus.“⁷² Dies ist nicht nur in der Tschechischen Republik, Bulgarien oder Ungarn oder Osteuropa der Fall, sondern auf dem ganzen Kontinent. Die Äußerung von Hass gegen Roma ist weit verbreitet und gilt weitgehend als akzeptabel. Dazu haben der Aufstieg rechtsextremer, neonazistischer und populistischer Parteien, aber auch die Parteien der Mitte ihren Beitrag geleistet.

In einer Zeit der völligen Missachtung der Roma-Rechte und des wachsenden

68 Siehe <http://www.errc.org/article/hungary-condemned-by-the-european-court-of-human-rights-for-failing-to-investigate-racist-attack-against-a-roma-man/4427>

69 Siehe <http://blog.nohatespeechmovement.org/hate-speech-against-roma-and-its-assimilation-into-political-discourse-in-europe/>

70 Siehe <https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Hungary/HUN-CbC-V-2015-19-ENG.pdf>

71 Siehe <http://www.balkaninsight.com/en/article/experts-warn-against-epidemic-of-hate-speech-in-bulgaria-03-28-2016>

72 Siehe <http://www.errc.org/blog/combating-hate-crime-against-roma-in-the-courts/93>

Antiziganismus in Europa wird die Rolle von *Watchdog*-Organisationen, die die Verletzung der Menschenrechte der am stärksten diskriminierten Minderheit Europas anprangern, umso wichtiger. Europa hat es bisher versäumt, Rassismus gegenüber Roma zu bekämpfen, und die Situation der Roma-Communities hat sich eher verschlechtert als verbessert. Wie Đorđe Jovanović, Vorsitzender des ERRC, sagte, „kämpfen wir immer noch die gleiche Schlacht wie vor 20 Jahren. Der Kontext hat sich geändert, aber die Art der Fälle und die Art der Vergehen gegen Roma bleiben die gleichen.“ Obwohl ein Europäischer Rechtsrahmen für die Bekämpfung von Rassismus existiert, setzen die nationalen und lokalen

Behörden diesen nicht um. Nationale und lokale Roma-Integrationsstrategien versäumen es oft, den Anstieg des Antiziganismus und damit die „Hauptursache“ für die größten Probleme der Roma anzugehen. Wenn Antidiskriminierungsgesetze auf nationaler und lokaler Ebene nicht wirklich umgesetzt und Verstöße gegen die Rechte der Roma nicht ordnungsgemäß verfolgt werden, können wir keinerlei Fortschritte bei Roma-Themen erwarten. Auf halbem Weg zur Erreichung der Ziele der nationalen Strategien für die Integration der Roma im Jahr 2020 müssen wir zum Kern des Problems zurückkehren. Wenn wir dies nicht tun, ist die Integration der Roma zum Scheitern verurteilt.





(Foto: PhirenAmenca)

DIE VERFOLGUNG VON ROMA-NROs IN UNGARN UND EUROPAS VERANTWORTUNG

GÁBOR DARÓCZI (ROMAVERSITAS STIFTUNG)

Im September 2016 verbreitete sich in den ungarischen Medien die Nachricht, dass vier Organisationen – das Büro für die Rechte Nationaler und Ethnischer Minderheiten (NEKI), das Roma-Pressenzentrum (RSK), die Stiftung *Eine Chance für Kinder* (CFCF) und die Romaversitas-Stiftung – vor ihrer Schließung stünden. Ein paar Wochen später wurde das Gebäude von Phralipe (Bruderschaft) und dem Roma-Parlament, zweier emblematischer Roma-Organisationen aus der Zeit des Regimewechsels von 1989, vom Staat zurückgefordert. Dies war verbunden mit der Ankündigung, dass ihr Platz in naher Zukunft von einer staatlichen Roma-Institution eingenommen würde. In nahezu perfekter Parallelität zu diesen Ereignissen wurde den außerschulischen Bildungszentren die Förderung aus EU-Programmen verwehrt. Mit einer 20-jährigen Geschichte der Arbeit mit Roma, die in echter Armut leben, hatten diese Zentren wahrscheinlich die wichtigste Aufgabe im Bereich der Roma-Inklusion geleistet. Selbst in der Ausschreibung waren sie noch als Zuwendungsempfänger genannt worden.

- Die Stiftung *Eine Chance für Kinder* (CFCF) wurde 2004 mit dem Ziel ge-

gründet, Chancengleichheit für Roma-Kinder im Bildungsbereich zu erreichen und mittels strategischer Prozessführung die Einhaltung der Gesetze zur Gleichbehandlung durchzusetzen.

- Das Büro für die Rechte Nationaler und Ethnischer Minderheiten (NEKI) war die erste wichtige zivilgesellschaftliche Organisation, die sich für den Schutz der Rechte von Minderheiten in Ungarn einsetzte. Die 1993 gegründete Institution entließ Mitte des Jahres 2016 ihre Mitarbeiter*innen und wickelt nun die noch laufenden Projekte ab, die demnächst zu Ende gehen werden.
- Das Roma-Pressenzentrum (RSK) arbeitet seit 1995 für eine Repräsentation von Minderheiten in der öffentlichen Sphäre Ungarns, die möglichst frei von vorgefertigten Meinungen, Klischees und Stereotypen ist. Zum Zeitpunkt der Fertigstellung dieses Textes war das RSK im Begriff, seine Aktivitäten auf unbestimmte Zeit auszusetzen.
- Seit 1997 ist Romaversitas der wichtigste freie Träger von Stipendien- und Mentor*innenprogrammen für Roma-Studierende. Die Organisation führte für das Studienjahr 2016-17 keine Auswahlverfahren durch und veränderte ihre Planungen Anfang 2017.

- Das Ungarische Roma-Parlament wurde 1990 von zivilgesellschaftlichen Organisationen als erste Koordinationsstruktur für Romafragen im Nichtregierungssektor gegründet. Sein Gründungsauftrag ist die Förderung der Interessen der Roma. Hierzu leitet das Parlament Institutionen, koordiniert Kulturprogramme und betreibt ein Büro für Bürger*innenrechte mit dem Ziel, die Interessen der Roma zu vertreten und im Hinblick auf eine Verbesserung ihrer Situation umzusetzen. Das Roma-Parlament inspiriert, informiert und koordiniert die zivilgesellschaftliche Selbstorganisation der Roma.
- Die unabhängige Roma-Organisation Phralipe (Bruderschaft) hat sich zum Ziel gesetzt, die verfassungsmäßigen, die Menschen- und die Minderheitenrechte der Roma zu wahren, ihre kollektiven Rechte und ihre Identität zu schützen und zu stärken.



(Foto: PhirenAmenca)

Obwohl diese „gefährdeten Organisationen“ sich sehr stark voneinander unterscheiden, weisen sie einige gemeinsame

Merkmale auf – vor allem, dass sie der Regierung kontinuierlich Kopfschmerzen verursachen, insbesondere, wenn sie zusammenarbeiten. Natürlich hat die Tatsache, dass es in den letzten Jahren zu mehr Spannungen gekommen ist als in den gesamten 20 Jahren zuvor, nichts mit den Organisationen selbst zu tun. Das Leben ist auch für Bürgerrechtsorganisationen nicht einfach: Die derzeitige Regierung ist fast nie zufrieden mit dem, was sie tun. Es genügt, die Arbeit von NEKI im Kontext der Zwangsräumungen in Miskolc⁷³ oder die Recherchen von CFCF im Zusammenhang mit dem von der Europäischen Kommission gegen Ungarn im Mai 2016 eingeleiteten Vertragsverletzungsverfahren wegen der systematischen Segregation von Roma-Kindern in Schulen⁷⁴ zu betrachten. Was den Fall Miskolc betrifft, so war es die OSZE (Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa), die erstmals laut und deutlich forderte, dass die Regierung und die Kommune sofort die Vertreibung von Roma-Familien beenden sollte, eine dauerhafte Wohnungslösung für sie finden müsse und ihre in der EU-Grundrechtecharta festgelegten Rechte zu respektieren habe. Im Fall der Diskriminierung von Roma-Kindern in Schulen machte die Regierung im Oktober einen Rückzug, nachdem sie aus Brüssel unter Druck gesetzt worden war, und hob das umstrittenste Gesetz auf, das bestimmte Schulen von der Pflicht zur Gleichbehandlung ausnahm. Das Roma-Parlament und Phralipe, die ersten rechtmäßig eingetragenen Roma-Organisatio-

⁷³ Siehe <http://www.osce.org/odihr/262051>

⁷⁴ Siehe http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-1823_de.htm

nen, haben seit dem Regimewechsel von 1989 zweifelsohne eine wichtige Rolle gespielt. Sie haben sich in vielen Fragen engagiert und einen Platz für Roma in der politischen Sphäre gefordert.

Die Rolle solcher Organisationen in einer gut funktionierenden Demokratie liegt auf der Hand. Organisationen, die für den Schutz und die Förderung von Bürger*innenrechten eintreten, lassen sich am besten mit einem Feuermelder in einem gut ausgestatteten Haus vergleichen. Wenn der Alarm ausgelöst wird, kann er nervtötend laut sein, aber ein guter Besitzer ist weniger darüber besorgt, wie er den Alarm endlich zum Schweigen bringen kann, als über die Ursache des Alarms. Und die gegenwärtigen Ursachen für den Alarm sind mal institutionalisierte Segregation, mal die omnipräsente Diskriminierung oder einfach die ungleiche Verteilung von EU- und nationalen Fonds. Die absichtliche Schwächung dieser Organisationen passt zum größeren Trend einer zunehmenden politischen Kontrolle. Zu lautstarke Bürger*innen und Organisationen – vor allem solche, die international Gehör finden – werden, wie die Vertreter unabhängiger Medien, von den Behörden eine nach der anderen angegriffen und kaltgestellt. Vielleicht sind wir nicht so weit entfernt von dem in Russland und der Türkei bereits umgesetzten Szenario offizieller Listen „zu lauter“ aktiver Mitglieder der Zivilgesellschaft, die als „Feinde der Nation“, „Verräter der Demokratie“ oder „gekaufte Ermittler“ gebrandmarkt werden.

Wenn man sich die Beispiele der Nachbarländer ansieht, wird klar, dass Organisationen, die den heutigen Regierungen

standhalten, es wagen, wichtige Schlachten zu schlagen und Rechenschaftspflicht und Transparenz zu fordern, keinen einfachen Job haben. Wir alle hängen stark von Zuschüssen und Großspendern ab und viele von uns leider auch von nationalen und EU-Mitteln. Die Mehrheit der kleinen und mittleren Unternehmen in Ungarn ist seit der Finanzkrise 2008 nicht



(Foto: PhirenAmenca)

mehr auf die Beine gekommen. Auch ist das Konzept der sozialen Unternehmensverantwortung für viele auch heute noch unbekannt. Große Unternehmen werden kaum eine unpopuläre Organisation finanzieren, wenn dies eines ihrer Projekte oder ihre staatlichen Aufträge gefährden könnte. Über das bisher Gesagte hinaus müssen wir auch anerkennen, dass es in den Ländern Mittel- und Osteuropas nicht gelungen ist, eine Mittelschicht der Roma zu schaffen, die in der Lage wäre, diese Organisationen mit Spenden, regelmäßigen Zuwendungen oder sogar einem nennenswerten Beitrag freiwilliger Arbeit zu unterstützen.

In der gegenwärtigen Situation ist es von größter Wichtigkeit, zu fragen, wie die EU, als Hüterin der Demokratie, auf diese Entwicklungen reagiert. Die kurze

Antwort ist, dass sie überhaupt nicht reagiert. Schließlich gibt es keine EU-Förderung für die kleineren, aber effektiveren Organisationen, die im Bereich der Roma-Integration arbeiten, welche die Fördermittel einer sinnvollen Verwendung zuführen könnten. Im Gegenteil werden Zuschüsse in diesem Bereich regelmäßig von großen Konsortien gewonnen (oder, genauer gesagt, sind die Anforderungen der Förderprogramme so gestaltet, dass sie alle anderen ausschließen). Diese großen Konsortien mögen in vielerlei Hinsicht professioneller sein als kleine NROs, aber sie sind auch in jeder Hinsicht so weit von der Zielgruppe entfernt wie die staatlichen Organe, die die NROs ausschalten wollen. Bei näherer Betrachtung ist die Lage sogar noch schlimmer. Die mit der Regierung kooperierende Selbstverwaltungsorganisation „Nationaler Roma-Rat“ (ORÖ) gibt Millionen von Euro auf völlig intransparente Weise aus. Trotz Dutzender Berichte, die auf mutmaßlichen Betrug und Amtsmissbrauch hindeuten, gibt der Rat weiterhin völlig ungehindert öffentliches Geld aus. Es sind EU-Gelder, welche die häufig überflüssigen und nutzlosen Projekte finanzieren, die die Situation der Roma nur weiter verschärfen. Es sind EU-Gelder, die verwendet werden, um jene Schulen zu gründen, die Roma oder Kinder aus benachteiligten Familien ausschließen. Es sind EU-Gelder, die zur Gründung von Roma-Hochschulen verwendet werden, deren primäres Anliegen

es ist, eine regierungstreue Roma-Jugend heranzuziehen. Die EU-Institutionen sind eindeutig dafür verantwortlich, dass kein alternativer Weg eingeschlagen wurde, wie ihn die norwegische Regierung mit ihrem Pioniermodell in der Auszahlung von EEA-Zuschüssen verfolgte. In diesem Modell sind die norwegischen Verwaltungsbehörden nicht die einzigen und letztendlich zuständigen Verteilerinnen der Mittel. Gut ausgewählte und gut vorbereitete größere, nationale NROs oder NRO-Konsortien bilden stattdessen ein reaktionsschnelles und kostengünstiges Vergabesystem von unten. Zusätzlich zu seinen technischen Vorteilen und seiner größeren Benutzerfreundlichkeit bietet dieses System den nationalen NROs die Möglichkeit, Programme zu entwickeln, die nationalen Behörden die Stirn bieten oder die sogar die Unvollkommenheiten, Fehler oder korrupten Verhältnisse innerhalb der Regierung zum Gegenstand haben.

Zurzeit sind die meisten der im Feld arbeitenden NROs frustriert darüber, aus der Zuschauerperspektive verfolgen zu müssen, wie EU-Mittel in einer Weise ausgegeben werden, welche die Kluft zwischen den ärmsten, am stärksten benachteiligten und marginalisierten Bevölkerungsgruppen und den anderen gesellschaftlichen Schichten weiter vertieft, auch wenn dies nicht die Absicht der Geldgeber ist.





(Foto: PhirenAmenca)

DIE POLITISCHE INTERESSENVERTRETUNG DER ROMA IN UNGARN: EINE ANLEITUNG ZUM SCHEITERN

BENEDEK JÁVOR, MdEP

Die Geschichte der Roma-Vertretung in Ungarn nach dem Regimewechsel enthält eine ordentliche Dosis von Anschauungsmaterial über das Scheitern. Auch wenn die Regierung nur in eingeschränktem Maß die Absicht hatte, den Roma eine Stimme zu geben, und die Chancen für eine Verbesserung der Situation gering waren, kann die Vertretung der Roma im Land als Scheitern betrachtet werden, da nur wenig dabei herausgekommen ist. Trotz Ausgaben in Höhe von Hunderten von Milliarden Forint und trotz der großen Anstrengungen einiger Gruppen im letzten Vierteljahrhundert ist die Situation der Roma (ähnlich wie die anderer marginalisierter sozialer Gruppen) im Vergleich zur Mehrheitsgesellschaft wesentlich schlechter, als sie beim Zusammenbruch des Sozialismus war. In diesem Artikel beschreibe ich die Struktur der Vertretung der Roma-Interessen in Ungarn und untersuche ihre (mangelnde) Effizienz. Ich benenne die Probleme innerhalb des Systems, die eine effektive Verwendung von EU-Mitteln verhindern, und schließe mit einigen Lösungsansätzen für die gegenwärtige Situation.

DIE SITUATION DER ROMA IN UNGARN

Trotz des allgemeinen Mangels an zuverlässigen Daten über Roma lässt sich doch anhand fast aller messbarer Indikatoren klar belegen, dass sie eine benachteiligte Gruppe sind. Dies gilt für die ungarischen Roma seit den 1970er Jahren, als der Soziologe István Kemény seine richtungsweisenden Forschungen veröffentlichte. Es herrscht Konsens in den Sozialwissenschaften, dass Roma in Ungarn in der von den 1960ern bis zum Regimewechsel 1990 dauernden Phase des Wirtschaftswachstums weniger benachteiligt waren als heute. Die annähernde Vollbeschäftigung und die Ausweitung der Sozialleistungen sorgten für günstigere Bedingungen, obwohl Vorurteile und Diskriminierungen anhielten und die Roma sich einer politisch gestützten, erzwungenen Assimilationspolitik unterwerfen mussten.

Unter allen größeren gesellschaftlichen Gruppen waren die Roma überproportional vom Regimewechsel und der Einführung der Marktwirtschaft betroffen.

Neben dem teilweisen Abbau des Wohlfahrtsstaates und der verstärkten Tendenz, nach Sündenböcken zu suchen, trafen Veränderungen am Arbeitsmarkt (insbesondere das Verschwinden von Arbeitsplätzen mit niedrigen Anforderungen an die Qualifizierung) die Lage der Roma am stärksten. Roma waren auch von der wirtschaftlichen Krise der strukturschwachen Regionen besonders betroffen, in denen sie einen überdurchschnittlich hohen Anteil der Bevölkerung stellten. Um diese dramatische Verschlechterung zu stoppen oder die Integration voranzutreiben, hätte es politisch fähige, vielseitige und aktive Gruppen von Roma-Vertreter*innen gebraucht. Allerdings sind die notwendigen institutionellen Rahmenbedingungen für die Förderung solcher Strukturen auch heute noch nicht vorhanden.

Obwohl die ungarische Gesellschaft extrem politisiert ist (was bedeutet, dass wichtige Fragen häufig auf politischem Wege gelöst werden), gibt es nach wie vor keine substanzielle politische Repräsentation der Roma. Stattdessen hat die politische Elite die Roma in ein System gepfercht, das europaweit als beispielhaft gilt, aber in Wirklichkeit nicht in der Lage ist, mit der besonderen Situation der Roma umzugehen und ihre Integration zu verbessern. Auch wenn Minderheitenräte Traditionen und Identität fördern können, sind sie in keinerlei Hinsicht ein geeignetes Instrument für die Vertretung politischer Interessen. Die Roma in Ungarn blieben seit dem Regimewechsel ohne eine echte politische Repräsentation. Manchmal gab es ein oder zwei Vertreter im Parlament. Diese „Paradezigeuner*innen“ (*díszcigány*),

wie sie im ungarischen Jargon genannt werden, waren meist Mitglieder von Parteien, die gerade an der Macht waren, oder bewegten sich in deren Umfeld (zwischen 1994 und 2002 waren Roma nicht einmal auf diese Weise vertreten). Mit Ausnahme der ersten Legislaturperiode hatte niemand im Parlament je den Mut, sich für die Interessen der Roma einzusetzen. Darüber hinaus war die Mehrheit der Eliten eher an der Erhaltung des Status quo und an politischem Kuhhandel interessiert als daran, die Integration der Roma voranzubringen.

DIE STRUKTURELLE ENTWICKLUNG DER INTERESSENVERTRETUNG

In den frühen 1980er Jahren, als sich die ersten unabhängigen sozialen Bewegungen entwickelten, nahm auch die Roma-Selbstorganisation ihren Anfang. Im Jahr 1989 wurden die Unabhängige Roma-Organisation Phralipe (Bruderschaft) und Lungo Drom (Langer Weg) gegründet – beide unabhängig von einer politischen Gruppe und, wenn überhaupt, nur mit oberflächlichen politischen Verbindungen.

In der Zeit nach dem Regimewechsel verfolgten beide Bürger*innenbewegungen das Ziel, eine unabhängige Plattform zu schaffen, um die Roma zum ersten Mal in der Geschichte Ungarns zu vertreten. Sie beabsichtigten, die „Roma-Frage“ auf einer ganz neuen Ebene zu repräsentieren: Wurde diese (wegen der von sozialen und wirtschaftlichen Ungleichheiten zwischen Roma und Mehrheitsgesellschaft geprägten Spannungen) in der Regel als Frage der nationalen Sicherheit betrachtet, machte sich die Bür-

gerrechtsbewegung daran, sie in eine von Bürger*innenrechten, Gleichberechtigung und Politik umzuformulieren. Später driftete Phralipe nach links und Lungo Drom nach rechts – zumindest nach Ansicht der Öffentlichkeit. Tatsächlich aber bewegte sich Lungo Drom in die Parteipolitik.

Im Jahr 1993 verabschiedete das ungarische Parlament ein Gesetz über die Rechte nationaler und ethnischer Minderheiten. Nach diesem Gesetz erhielten nationale und ethnische Minderheiten, die in Ungarn leben (die bulgarische, Roma-, die griechische, kroatische, polnische, deutsche, armenische, rumänische, russische, serbische, slowakische, slowenische und die ukrainische Minderheit), das Recht, lokale und nationale Minderheitenräte zu gründen. Nach den Kommunalwahlen von 1994 wurde der Nationale Roma-Rat (ORÖ) gegründet, der von Lungo Drom dominiert war. Für die ersten Jahre der Wahlperiode war die Zusammenarbeit mit der sozialistischen Regierung reibungslos. Im Jahre 1998, als sich die nationalen Wahlen näherten, wandte sich der ORÖ aber auf spektakuläre Weise der Opposition zu, nachdem es ihm nicht gelungen war, die dringlichsten und wichtigsten Probleme der Roma auf die große politische Agenda zu setzen.

Da die Organisation rechtzeitig merkte, dass die Linken die Parlamentswahlen 1998 verlieren würden, schloss Lungo Drom einen Vertrag mit Fidesz, einer national-konservativen Partei, die mit der extremen Rechten flirtet. Was Lungo Drom auch erkannte, war, dass nur begrenzte Anstrengungen erforderlich

sein würden, um eine „erfolgreiche Rolle“ innerhalb der rechten Roma-Politik zu spielen. Würden mit der Rechten in der Opposition vom Roma-Rat keine bedeutenden Aktivitäten erwartet, war dies umso weniger der Fall, als Fidesz, Lungo Droms national-konservativer Verbündeter, an die Regierung kam.

SYSTEMISCHE MÄNGEL IN DER INTERESSENVERTRETUNG

Im Jahr 1998 war es noch sehr riskant für Politiker*innen, eine offene Anti-Roma-Haltung zu zeigen. Heute hingegen gilt der Rückgriff auf aggressiv stigmatisierende und rassistische Haltungen als ein Bonus. Wenn Politiker*innen der größeren Parteien, egal wo diese im politischen Spektrum verortet sind, keine harten Aussagen über Roma machen – in welchem Kontext auch immer –, können sie fast sicher sein, Stimmen zu verlieren. Der ORÖ (effektiv Lungo Drom), der als Rat für die Vertretung der Interessen der Roma eingerichtet wurde, der aber in Wirklichkeit der großen Politik dient, hat auf diese bedeutende Veränderung nicht reagiert.

Wie bereits am Anfang dieses Artikels erwähnt, ist die Roma-Politik der Elite immer am Ziel orientiert, Roma nicht das politische Gewicht erlangen zu lassen, das nötig wäre, um Einfluss auf Entscheidungsprozesse in Ungarn zu erlangen. Minderheitenräte stellten hierfür das Instrument dar. Nicht nur, dass sie die Kritik Europas an der Roma-Diskriminierung zerstreuten (und zwar so sehr, dass das ungarische System als Beispiel für bewährte Praktiken zitiert wurde); sie haben sich auch als nützlich erwiesen, um



(Foto: PhirenAmenca)

die Roma-Elite zum Schweigen zu bringen und zu korrumpieren. Vor der ersten Regierungsübernahme hatte Fidesz bereits erkannt, dass man sich mit dem großen Einfluss von Lungo Drom die Zustimmung der Roma erkaufen (und an Legitimität in den Augen der Öffentlichkeit gewinnen) konnte. Heute kann sich Fidesz rühmen, dass die Regierung das Vertrauen des Roma-Rates und damit der einzig gewählten, von Lungo Drom kontrollierten, Roma-Vertretung genießt.

Lungo Drom hat sich im Namen des ORÖ einen Sonderplatz in der ungarischen Innenpolitik erworben. Lungo Drom ist nicht *per definitionem* eine Partei, sondern eine NRO (genau wie der ORÖ ein „nichtpolitisches“ Organ ist, dessen

Hauptaufgabe es ist, die Roma aus der politischen Sphäre herauszuhalten), und doch verhält sich Lungo Drom zu einem gewissen Grad wie eine Partei. Abgesehen vom Wahlbündnis mit Fidesz ist es sehr schwer, sich an andere wichtige Maßnahmen von Lungo Drom zwischen 2002 und 2010 oder sogar nach 2010 zu erinnern. Es ist viel einfacher, eine Liste der Fehlschläge von Lungo Drom zusammenzustellen, denn nicht ein einziges Mal hat sich die Organisation für die Interessen der Roma eingesetzt, auch wenn die Situation dies zwingend erforderte. Sie versäumte es, angesichts der Ermordungen von Roma Alarm zu schlagen (selbst nachdem Ermittlungen all die Fehler, die gemacht worden waren, an den Tag gebracht hatten). Sie schwieg,

als die in Beschäftigungsmaßnahmen Arbeitenden⁷⁵ von der neuen Sozialleistung der Orbán-Regierung, dem *Familienheim-Gründungszuschuss* (CSOK), ausgeschlossen wurden, was Roma-Familien besonders stark betraf und die Lücke mit der Mehrheitsgesellschaft vergrößerte. Sie erhob nicht ihre Stimme, als die Regierung das Wohngeld, das zwischen 3.000 und 7.000 Forint (10–20 Euro) beträgt, abschaffte, das vorher den ärmsten Haushalten, von denen viele Roma sind, geholfen hatte. Sie äußerte auch keine Besorgnis, als die Einsparungen, die durch die Abschaffung dieser Beihilfe erzielt wurden, an wohlhabende Gruppen in Form von Steuervergünstigungen weitergereicht wurden. Sie kritisierte nicht, dass die Teilnehmer*innen öffentlicher Beschäftigungsprogramme unter dem Mindestlohn bezahlt werden (was die Roma, die in den Programmen überrepräsentiert sind, diskriminiert). Und Lungo Drom schaute der Regierung tatenlos zu bei der Umsetzung ihrer Pläne zur Segregation der Roma im Bildungssystem, auch nachdem die Europäische Kommission deswegen bereits ein Vertragsverletzungsverfahren gegen die ungarische Regierung eingeleitet hatte.

ROMA-INTERESSENVERTRETUNG NACH 2010

Es gibt zweifellos eine privilegierte oder sogar partnerschaftliche Beziehung zwi-

schen Lungo Drom und der Regierung. Jedoch gewinnt, abgesehen von einem engen Kreis der Führungskräfte der Organisation, niemand etwas daran. Die Roma und die Mehrheitsgesellschaft sind nicht die einzigen Verlierer; die EU ist ein weiteres Opfer. Ihre Programme sollten theoretisch die Integration der Roma unterstützen, aber die von ihr mitfinanzierten Projekte sind wirkungslos, wenn nicht kontraproduktiv. Bei der staatlich finanzierten Unterstützung ist die Situation nicht besser: Die monatliche Zulage für Büroausgaben an die ORÖ-Vertreter in Höhe von 450.000 Forint (1.500 Euro) ist ein gutes Beispiel – angesichts der Tatsache, dass der durchschnittliche Nettolohn in Ungarn im ersten Halbjahr 2016 172.000 Forint (573 Euro) betrug, ist klar, dass die Zulage zu hoch ist.

Der Vertrag zwischen dem Premierminister und Lungo Drom vom Mai 2011⁷⁶ hat eine Reihe von Verpflichtungen festgelegt, die bis spätestens 2015 zu erfüllen sind. Keine von ihnen wurde jemals erfüllt. Das Roma-Jugendprogramm sollte zum Beispiel regelmäßige Sportmöglichkeiten für 30.000 Menschen schaffen; im Rahmen der Roma-Akademie für das öffentliche Leben sollten 3.000 Roma über notwendige Fähigkeiten und Kenntnisse für eine öffentliche Funktion geschult werden; eine Million Roma sollten beschäftigt sein, 200.000 sollten eine Ausbildung absolviert ha-

75 In Ungarns öffentlichem Beschäftigungsprogramm, das von Fidesz eingeführt wurde, werden Arbeitssuchende zur Durchführung öffentlicher Arbeiten „angestellt“. Mehr als 130.000 Menschen waren im Jahr 2013 durch dieses Programm „angestellt“. Die Teilnahme an den Programmen ist eine Voraussetzung für den Empfang von Sozialhilfe.

76 Lediglich eine gescannte Version dieses Dokuments in schlechter Qualität kursiert im Internet.

ben, und 100.000 sollten einen Abschluss machen. Bis heute ist keines dieser Ziele erreicht worden, und niemand wurde je dafür zur Rechenschaft gezogen.

Es lohnt sich jedoch zu betrachten, warum die Integration der ungarischen Roma aus europäischer Perspektive als beispielhaft gilt. Dies ist nicht nur nach Angaben der Regierung so, sondern spiegelt sich auch in der EU-Statistik. In Ungarn sind 54 % der Roma-Männer und 33 % der Roma-Frauen beschäftigt, was im Vergleich zu Erwerbstätigenquoten von Roma in anderen Staaten hoch erscheint. Dennoch muss betont werden, dass die Erwartungen so niedrig sind, dass selbst geringste Verbesserungen im Vergleich zu einem niedrigen Ausgangsniveau als begrüßenswert gelten. In der Tat ist Orbáns Kabinett ziemlich kreativ, wenn es darum geht, positive Trends auf dem Papier nachzuweisen. So wurden zum Beispiel die Kriterien für „benachteiligte“ und „mehrfach benachteiligte“ Kinder im Bildungsbereich geändert, was auch andere Indikatoren positiv beeinflusste. Und Kinder, deren Eltern in öffentlichen Beschäftigungsprogrammen arbeiten, wurden automatisch von der „mehrfach benachteiligten“ Gruppe in die „benachteiligte“ Gruppe verschoben, sodass die Regierung der EU eine „plötzliche Verbesserung“ melden konnte, obwohl sich in Wirklichkeit nichts verändert hatte.

Die Einführung des obligatorischen Kindergartens wäre ein wichtiger Schritt nach vorn gewesen. Doch in den klei-

nen Dörfern in Krisengebieten, wo dies tatsächlich helfen würde, ist es wegen der fehlenden Lehrkräfte und Kindergartenkapazitäten nicht umsetzbar. Die Reduzierung der Schulpflicht, die Umgestaltung der beruflichen Bildung, die Einführung eines beruflichen Bildungsabschlusses, die Änderung der Kriterien für den Schulabschluss und für den Zugang zur Hochschule (u. a. durch die Einführung einer obligatorischen Prüfung in einer Zweitsprache) sowie die Reduzierung der staatlich finanzierten Studienplätze hatten durchweg negative Auswirkungen für die Roma und wurden mit der stillschweigenden Zustimmung von Lungo Drom umgesetzt.

Es lohnt sich, einige der Roma-Integrationsprogramme genauer zu betrachten, um festzustellen, inwieweit die Mittel sinnvoll genutzt wurden. Ein Projekt zur Förderung der Arbeitsmarktintegration von Romnija⁷⁷ zielte ursprünglich darauf ab, 3.000 Frauen zu erreichen, wurde aber im Laufe der Zeit zunächst auf 2.000 und dann auf 1.500 reduziert, ohne den Finanzrahmen entsprechend anzupassen. Am Ende nahmen nur 800 Romnija an dem Programm teil, und nur eine kleine Zahl fand eine feste Stelle. Für dieses Programm wurde eine unangemessen hohe Summe öffentlicher Gelder ausgegeben. Obwohl die Idee hinter dem Projekt sehr weit entwickelt war, litt seine Umsetzung an den üblichen Fehlern. Im Jahr 2012 wurde das Projekt mit dem Ziel ins Leben gerufen, Roma als Kindergärtner*innen auszubilden, wobei sie parallel arbeiten und einen Schulabschluss machen soll-

77 Siehe <https://www.tkki.hu/page.php?pid=297>

ten, an den sich pädagogische Studien an der Hochschule anschließen würden. Trotz des sehr realen Bedarfs an Hunderten von Kindergärtner*innen (zum einen, weil das Einstiegsalter für den obligatorischen Kindergarten gesenkt wurde, zum anderen, weil viele qualifizierte Kindergärtner*innen abgewandert sind) hat das Projekt so gut wie keine Ergebnisse erzielt. Ein gemeinsames Merkmal von Initiativen wie dieser sind ihre irrational hohen Kosten pro Teilnehmer und ihre Ineffizienz.

Das Programm *Brücke zur Beschäftigung* hatte das Potenzial, zu einem Meilenstein zu werden. Es hatte eine finanzielle Ausstattung von 5 Milliarden Forint (über 16 Millionen Euro), die ausschließlich dazu dienen sollten, Roma zu helfen, ihren Weg in den Arbeitsmarkt zu finden. 2,5 Milliarden Forint wurden tatsächlich ausgegeben, 1,6 Milliarden davon – nach Aussagen der Regierung – auf unsachgemäße Weise. Theoretisch sollte der ORÖ dieses Geld zurückerstatten, aber seine Kassen sind leer. Obwohl das Projekt ursprünglich mit einer Kofinanzierung der EU geplant war, wurden die entsprechenden Rechnungen niemals nach Brüssel geschickt, da der ORÖ wusste, dass die Kommission sie nicht zurückerstatten würde. Damit gibt es auch keine Möglichkeit für die EU, den ORÖ für das Scheitern des Projekts zur Rechenschaft zu ziehen, und da jener das Geld bei realistischer Betrachtung kaum zurückzahlen kann und dies auch nicht beabsichtigt, wird das Geld „nur“ dem ungarischen Staatshaushalt fehlen.

Während diese Misserfolge und Skandale die Position von Lungo Drom nicht im Geringsten erschüttert haben, sehen sich alle anderen Roma-NROs einer Reihe von direkten und indirekten Angriffen der Regierung ausgesetzt. Im Oktober 2016 beispielsweise wurden das Roma-Parlament und die unabhängige Roma-Organisation Phralipe aus den Räumen, die sie seit Jahrzehnten gemietet hatten, vertrieben. Die Zentren für außerschulische Betreuung⁷⁸, die eine Schlüsselrolle in der Ausbildung von Roma-Kindern aus armen Verhältnissen in Ungarn spielen, kamen ebenfalls ins Visier der Regierung. Die neue Zuschussregelung aus dem Jahr 2015 sah eine Förderung nur für solche Zentren vor, die noch nie zuvor als Betreuungszentren fungiert hatten. Infolgedessen verloren Tausende von Roma-Schüler*innen ihre Unterstützung und ihre Lernorte, während parallel dazu mit öffentlichen Geldern in Höhe von Hunderten Millionen Forint eine neue Abteilung in der Bildungsbehörde eingerichtet wurde. Diese sollte professionelle Hilfe für die neuen, ungeübten und unerfahrenen Träger außerschulischer Betreuungszentren leisten, wofür wiederum Fachkräfte angestellt werden mussten. Organisationen, die nicht der Regierung nahestehen, werden von den Zuschüssen ausgeschlossen. Dies geschieht indirekt, wenn etwa Anforderungen gestellt werden, die bestimmte Organisationen formal ausschließen. Zum Beispiel können nur kirchliche oder universitäre Organisationen Zuschüsse für Programme zur Förderung der Beteiligung von Roma

78 Diese besonderen außerschulischen Zentren (*tanoda*) wurden den Bedürfnissen von Roma-Jugendlichen angepasst und waren oft die einzigen Orte in Ungarn, wo sie etwas lernten.

an der Hochschule beantragen, was von vornherein erfahrene zivilgesellschaftliche Organisationen wie die Stiftung Romaversitas ausschließt.

DIE EUROPÄISCHE PERSPEKTIVE

Im November 2011 verabschiedete die ungarische Regierung die Nationale Soziale Integrationsstrategie – extreme Armut, Kinderarmut und Roma (NTFS), die auf den Zielen der Europäischen Roma-Rahmenstrategie (ERRS) basiert. Die ungarische Strategie bezieht sich weiterhin auf Roma als eine ethnische Gruppe und hält damit an einem Ansatz fest, der nichts als Misserfolg gebracht hat. Sie stärkt auch weiter den Status des Nationalen Roma-Rates, obwohl der ORÖ, auch wenn es sich um ein gewähltes Gremium handelt, weder über die politische Kompetenz zur Beeinflussung der Umsetzung der Strategie noch über die Legitimität zu ihrer Überwachung verfügt.

Seit der Verabschiedung des ERRS und der NTFS wurden praktische Maßnahmen – mit diskutablen Ergebnissen – nur im Bildungsbereich durchgeführt. Die Kindergarten- und die Schulpflicht werden von der Regierung ernst genommen (obwohl, wie bereits erwähnt, die Bedingungen nicht immer angemessen sind) und auch mit Zwangsmaßnahmen durchgesetzt. Diese Maßnahmen zielen jedoch nicht ausschließlich auf die Roma, sondern auf die gesamte Bevölkerung, und die Zahl der Roma-Schulabbrecher*innen ist währenddessen angestiegen und nicht zurückgegangen. Angesichts der Tatsache, dass die Ausbildung für Kindergarten- und Lehrpersonal keinerlei Wissen über die

Roma vermittelt, sind beide Maßnahmen in einem Kontext, in dem die Regierung Orbán an einer Fortführung der ethnischen Segregation arbeitet, nur begrenzt erfolgversprechend.

Wie in den anderen Gebieten ist auch hier nicht eine einzige erkennbar positive Veränderung zu verzeichnen. Und dennoch hat keine der Organisationen, die Roma vertreten (sei es der ORÖ, Lungo Drom oder irgendein anderer Akteur), jemals Kritik daran geäußert, dass die Regierung die Umsetzung der ERRS sabotiert, oder sie zum Umsteuern und zum Ergreifen von Maßnahmen zur Verbesserung der Situation aufgefordert.

SCHLUSSFOLGERUNGEN

Auf dem Papier gilt das System der Interessenvertretung der Roma in Ungarn in Form eines nationalen Roma-Rats für europäische Betrachter*innen als gutes (oder zumindest funktionstüchtiges) Beispiel. In Wirklichkeit aber wird dieses System von der regierungstreuen und monopolistischen NRO Lungo Drom dominiert und ist unfähig, die Integration der Roma voranzutreiben.

Die Situation der Roma in Bezug auf Gesundheit, Bildung und Beschäftigung ist nach wie vor schlechter als die der Mehrheitsbevölkerung, und die Kluft wird immer größer. Die Situation ist sogar außergewöhnlich kritisch im Bezug auf die Zahl der Schulabbrecher*innen, der Gymnasialabschlüsse und des Besuchs der Hochschule.

Obwohl das Scheitern der Integration nicht auf eine einzige Ursache oder

Organisation zurückzuführen ist, kann die Verantwortung des dysfunktionalen Systems der Roma-Repräsentation nicht verleugnet werden. Die Probleme sowohl der Struktur der Roma-Vertretung als auch ihrer Funktionsweise (es geht mehr um den Schutz der kulturellen Identität als um die Förderung der politischen Repräsentation, und mehr um die Vermeidung von Konflikten als um deren Lösung) sind ebenso dafür verantwortlich wie die unlauteren Absichten der Mehrheitsgesellschaftseliten, die Korruptionsanfälligkeit einiger Roma-Vertreter*innen und die schlecht konzipierten Integrationsziele (mit ihren geringen Erwartungen, die nur minimale Anstrengungen erfordern und in erster Linie auf administrative Maßnahmen beschränkt sind).

Auch die Tatsache, dass es nur wenige Roma-Intellektuelle gibt und dass diese nur sehr enge Handlungsspielräume haben, ist ein Faktor. Vor dem Hintergrund von etwa einem Vierteljahrhundert Erfahrung kann mit Sicherheit gesagt werden, dass innerhalb der gegenwärtigen Struktur weder die politische Elite der Mehrheit noch die der Roma am Erfolg der Integration interessiert sind. Darüber hinaus fehlt es den Integrationsprogrammen an Überwachung und Re-

chenschaftspflicht sowie an Sanktionen, wenn Geld offensichtlich verschwendet oder unsachgemäß ausgegeben wird.

Als Schlussfolgerung dieses Überblicks der letzten 26 Jahre möchte ich vor dem Hintergrund meiner bisherigen politischen Erfahrung die folgenden grundlegenden Schritte vorschlagen, um aus der Sackgasse, in der wir uns gegenwärtig befinden, herauszukommen und eine langfristig tragfähige politische Vertretung der Roma in Ungarn zu gewährleisten:

- Abschaffung aller Formen der Segregation im Bildungssystem;
- Stärkung der Ausbildung des Kindergartenpersonals und der Lehrkräfte;
- Beteiligung von Roma-NROs und -Intellektuellen an der Entwicklung und Überwachung von Integrationsprogrammen – anstatt einer einzigen Organisation eine Monopolstellung zu geben;
- Strenge Sanktionierung aller Formen der Misswirtschaft und der Korruption, die für das Scheitern der Programme verantwortlich sind;
- Systematische Bekämpfung von politischem Kuhhandel in Form direkter oder indirekter wechselseitiger Gefälligkeiten im Parlament.



DER KAMPF FÜR ANERKENNUNG



*Kranzniederlegung zu Beginn des Hungerstreiks in der Gedenkstätte Dachau an Ostern 1980
(Foto: Ursula Höhne)*

DER UMGANG MIT DEM VÖLKERMORD AN DEN SINTI UND ROMA IN DEUTSCHLAND

BARBARA LOCHBIHLER, MdEP

Im April 2015 setzte das Europäische Parlament ein wichtiges Zeichen zur Erinnerung an den Völkermord an den Sinti und Roma im Nationalsozialismus. Es verabschiedete eine Resolution, in der es sich zutiefst besorgt über die Zunahme des Antiziganismus in Europa zeigt, den Holocaust an den Sinti und Roma anerkennt und das Ende ihrer Diskriminierung fordert. In ihrer Resolution sprechen sich die Europaabgeordneten für die Einrichtung eines europäischen Gedenktags zum Holocaust an den Sinti und Roma am 2. August aus.⁷⁹ Roma-Organisationen gedenken an diesem Tag bereits jährlich des Völkermords.

In der Nacht vom 2. auf den 3. August 1944 wurden in den Gaskammern von Auschwitz-Birkenau 2.897 Roma, mehrheitlich Frauen und Kinder, ermordet. Von den über 22.000 nach Auschwitz deportierten Sinti und Roma verloren mehr als 85 % ihr Leben. Schätzungen zufolge wurden in Europa 500.000 Sinti und Roma von den Nationalsozialisten und ihren Verbündeten ermordet.

Nach dem Ende der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft sollten zunächst unglaubliche 37 Jahre vergehen, bevor die Bundesrepublik Deutschland den Völkermord an den Sinti und Roma offiziell anerkannte: Erst am 17. März 1982 benannte der damalige deutsche Bundeskanzler Helmut Schmidt gegenüber einer Delegation des Zentralrats der Deutschen Sinti und Roma die von den Nationalsozialisten begangenen Verbrechen als Völkermord.

KONTINUITÄT DER AUSGRENZUNG UND VERFOLGUNG VON SINTI UND ROMA

Repressionen gegen und Verfolgung von Sinti und Roma kamen nicht erst mit der Machtergreifung der Nationalsozialisten auf. Vorurteile und Ablehnung bestanden seit Langem und wurden ab Ende des 19. Jahrhunderts institutionalisiert.

Bayern nahm bei der systematischen Überwachung von Roma eine schändliche Vorreiterrolle ein. Bereits 1899 wur-

⁷⁹ *Entschließung des Europäischen Parlaments vom 15. April 2015 zum Internationalen Roma-Tag – Antiziganismus in Europa und Anerkennung durch die EU des Tags des Gedenkens an den Völkermord an den Roma während des Zweiten Weltkriegs 2015/2615(RSP)*

de in der Münchner Polizeidirektion eine sogenannte „Zigeunerzentrale“ eingerichtet. Zusammen mit dem „Zigeuner-Buch“ von 1905 wurde die polizeiliche Erfassung und Überwachung von Sinti und Roma vorangetrieben und wurden diese als potenzielle Kriminelle stigmatisiert. Auf einer „Zigeunerkonferenz“ im Jahr 1911 sollten Merkmale von Sinti und Roma beschrieben werden, um Ausweisungen zu erleichtern. Im Jahr 1926 verabschiedete der Bayerische Landtag schließlich das „Gesetz zur Bekämpfung von Zigeunern, Landfahrern und Arbeitsscheuen“, in dem Sinti und Roma auf Grundlage vermeintlich rassenkundlicher Bestimmungen definiert wurden.

Die Nationalsozialisten griffen gerne auf die Vorarbeit der Münchner Polizei zurück und integrierten die „Zigeunerzentrale“ ab Ende 1938 schrittweise in die „Reichszentrale zur Bekämpfung des Zigeunerunwesens“. Diese Reichszentrale, in deren Datenbank mehr als 30.000 Menschen registriert waren, war maßgeblich an der Organisation von Massendeportationen von Sinti und Roma beteiligt. Eine Löschung aus der Datenbank war so gut wie unmöglich. Einmal als „Zigeuner“ registriert, gab es kein Entkommen vor der Vernichtungsmaschinerie der Nationalsozialisten. Mit dem „Auschwitz-Erlass“ Heinrich Himmlers vom 16. Dezember 1942 wurde die Mehrheit aller Sinti und Roma aus dem Reichsgebiet nach Auschwitz-Birkenau deportiert, wo sie zu Zwangsarbeit gezwungen und Opfer medizinischer Experimente wurden. Einige wenige konnten sich durch die Zustimmung zu einer Zwangssterilisation vor der Deportation nach Auschwitz bewahren.

Es ist eine Schande, dass nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs die Reichszentrale in personeller und aktenmäßiger Kontinuität bereits im Jahr 1946 unter der neuen Bezeichnung „Landfahrerstelle“ in München weiteroperierte. Eine Rechtsgrundlage erhielt die „Landfahrerstelle“ im Jahr 1953 mit einer neuen „Landfahrerordnung“, die in wesentlichen Teilen den Inhalt des „Zigeunergesetzes“ von 1926 übernahm. Beispielsweise beinhaltete sie Genehmigungspflichten, regelmäßige Kontrollen und Aufenthaltsbeschränkungen für Sinti und Roma. Die in der Landfahrerstelle beschäftigten Mitarbeiter*innen waren zum Teil dieselben wie vor 1945. Sie sammelten wieder Merkmale einzelner als Sinti und Roma registrierter Menschen und machten auch vor der Auflistung der jeweiligen KZ-Häftlingsnummern nicht Halt. Erst im Jahr 1970 wurde die Behörde als verfassungswidrig aufgelöst und die Landfahrerverordnung aufgehoben.

Symptomatisch für die Diskriminierung von Sinti und Roma im Nachkriegsdeutschland war auch der erschwerte Zugang zu Wiedergutmachungszahlungen. Komplizierte Regelungen und unterschiedliche, restriktive Handhabungen führten dazu, dass, wenn überhaupt, nur geringe Entschädigungen gezahlt wurden. Im Jahr 1956 bestätigte ein Grundsatzurteil des Bundesgerichtshofes die bis dahin gängige Praxis, Wiedergutmachungsansprüche von Sinti und Roma nur für Verfolgungsmaßnahmen zuzulassen, die nach den ersten Massenvernichtungen im März 1943 in Auschwitz stattgefunden hatten. Es wurde argumentiert, dass Sinti und Roma

als „Asoziale“ und „Kriminelle“ lediglich präventiv inhaftiert worden waren. Somit konnte die systematische rassistische Verfolgung der Sinti und Roma der vorangegangenen Jahre, die spätestens mit dem „Runderlass zur Bekämpfung der Zigeunerplage“ vom 8. Dezember 1938 auch schriftlich dokumentiert war, bis in die frühen 1960er Jahre amtlich gelehrt werden.

Erst im Jahr 1963 revidierte der Bundesgerichtshof seine Haltung und stellte fest, dass für die im Mai 1940 angeordneten Umsiedlungen rassenpolitische Gründe ursächlich waren. Allerdings war ein Neuantragsrecht für Entschädigungsansprüche ausgeschlossen, und Revisionsanträge wurden beschränkt. Zudem führten knappe Antragsfristen dazu, dass viele Betroffene diese verpassten. 1981 trat schließlich eine vom Bundestag beschlossene Härtefallregelung für Verfolgte in Kraft, die noch keine Entschädigung erhalten hatten. 40 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs kam diese Regelung jedoch für viele Überlebende sehr spät.

Auch in der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) waren Sinti und Roma mit Diskriminierungen bei der Zuerkennung von staatlichen Hilfsleistungen konfrontiert. Auf der Grundlage der 1950 erlassenen „Richtlinien für die Anerkennung als Verfolgte des Naziregimes“ war es zwar auch für Sinti und Roma möglich, als Verfolgte staatliche Unterstützung zu beantragen. Allerdings war bis Mitte der 60er Jahre lediglich eine Minderheit der einigen Hundert in der DDR lebenden Sinti und Roma als Verfolgte des Naziregimes anerkannt.

ANERKENNUNG DES VÖLKERMORDS

Jahrzehntlang waren der Völkermord und die Verfolgung von Sinti und Roma kein Bestandteil des Lehrplans an deutschen Schulen. Eine Untersuchung von 253 relevanten Geschichtslehrbüchern kam 1981 zu dem Schluss, dass lediglich in zehn Büchern (marginale) Hinweise auf die Vernichtung von Sinti und Roma durch die Nationalsozialisten zu finden waren.

Erst seit Ende der 1970er Jahre wurde der Völkermord in Deutschland öffentlich thematisiert, wobei öffentliche Veranstaltungen von Sinti und Roma entscheidend zu dieser Entwicklung beitrugen. Im Oktober 1979 fand die erste internationale Gedenkveranstaltung zur Erinnerung an den Völkermord im ehemaligen Konzentrationslager Bergen-Belsen statt. Auf dieser Kundgebung sprach Simone Veil, damalige Präsidentin des Europäischen Parlaments, die als jüdisches Mädchen den sogenannten „Todesmarsch“ von Auschwitz nach Bergen-Belsen überlebt hatte. In ihrer Rede bezeichnete sie den Kampf der Sinti und Roma um ihre Anerkennung als Opfer der rassenideologischen Verfolgung durch die Nationalsozialisten als fundamentalen „Kampf für die Menschenrechte“.

Anfang April 1980 protestierte eine Gruppe von Sinti, unter ihnen Überlebende der Konzentrationslager Auschwitz und Dachau, mit einem mehrtägigen Hungerstreik auf dem Gelände des ehemaligen Konzentrationslagers Dachau. Zu den Forderungen der Hungerstreikenden gehörten die offizielle Anerkennung des Völkermordes und

die strafrechtliche Verfolgung derjenigen, die an diesem beteiligt und für ihn verantwortlich waren. 1982 wurde der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma gegründet. Seit 1995 genießen sie den Status einer nationalen Minderheit und somit besonderen Schutz. Die Bürgerrechtsbewegung der Sinti und Roma hat seit den 1980er Jahren einen erheblichen Beitrag zur Anerkennung des Völkermords und für dessen Thematisierung in der Gesellschaft geleistet.

ERINNERUNGSKULTUR

Die Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“ stellt in dem 2008 veröffentlichten Sammelband „Zeugen und Zeugnisse“ die Frage: „Was bleibt, wenn die Stimmen der Zeitzeugen verstummt sind? Wie geht es weiter mit der Vermittlung der NS-Geschichte, wenn die Überlebenden nicht mehr in persönlichen Begegnungen den nachfolgenden Generationen über ihr Schicksal berichten können?“ Die Veröffentlichung benennt eine Reihe von Formen des Erinnerns, unter anderem durch die Aufzeichnung von Interviews, die Einrichtung oder den Erhalt von Gedenkstätten an historischen Orten und den Einsatz historischer Dokumente in Ausstellungen. Außerdem werden künstlerische Formen des Erinnerns angesprochen.

Erst in den 1980er Jahren wurden in Deutschland zunehmend Gedenkorte an den Völkermord an den Sinti und Roma geschaffen. Beispielsweise wurde im Jahr 1982 in der zentralen Gedenkstätte des Lagers Bergen-Belsen eine Inschrift zum Gedenken an die ermordeten Sinti und Roma hinzugefügt. Einer der ers-

ten eigenen Gedenkorte zur Erinnerung an die Verbrechen der Nationalsozialisten an den Sinti und Roma wurde in Deutschland 1986 auf dem Friedhof Berlin-Marzahn eingerichtet. Ein Gedenkstein erinnert dort an ein nahegelegenes ehemaliges Internierungslager der Nationalsozialisten für Roma und Sinti. Die Mehrzahl der Insass*innen wurde nach dem „Auschwitz-Erlass“ vom Dezember 1942 in Vernichtungslager deportiert.

Vor allem seit den 1990er Jahren wurde eine Reihe von Projekten initiiert, die an den Völkermord an den Sinti und Roma erinnern. Im März 1997 wurde im Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma in Heidelberg die erste Dauerausstellung eröffnet, die den nationalsozialistischen Völkermord an Sinti und Roma thematisiert. Gezeigt wird die Geschichte ihrer Verfolgung von der „Ausgrenzung und Entrechtung im Deutschen Reich bis hin zur systematischen Vernichtung im nationalsozialistisch besetzten Europa“. Am 2. August 2001 wurde im Staatlichen Museum Auschwitz eine ständige Ausstellung zum nationalsozialistischen Völkermord an den Sinti und Roma eröffnet. Die Ausstellung wurde vom Dokumentations- und Kulturzentrum initiiert und in enger Zusammenarbeit mit der Gedenkstätte Auschwitz und dem Verband der Roma in Polen erstellt.

Heute existiert ein europaweites Netz von Gedenkstätten, das vom ehemaligen Internierungslager in Montreuil-Bellay (Einweihung: 1986) über das ehemalige „Zigeunerghetto“ in Łódź (Einweihung: 2005) bis nach Bukarest (Einweihung: 2009) reicht. Einen Überblick der Ge-

denkorte bietet das Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma auf der Website <http://gedenkortte.sintiundroma.de>.

Neben Gedenkstätten und Dokumentationen bestehen auch zunehmend andere Formen der Erinnerungskultur an den Völkermord. So haben beispielsweise die rumänische Filmemacherin Iovanca Gaspar und ihr Sohn, der Komponist Adrian Gaspar, eine künstlerische Form des Erinnerns gewählt. Die Filmemacherin dokumentiert in „Dui Roma“ (Zwei Roma) die Begegnung zwischen ihrem

Sohn und dem inzwischen verstorbenen Münchener Sinto Hugo Höllenreiner. Der Film begleitet den Musiker Gaspar und den Holocaust-Überlebenden Höllenreiner auf einer Fahrt nach Auschwitz. Höllenreiner berichtet dort, dass der SS-Arzt Josef Mengele an ihm und seinem Bruder Menschenversuche vornahm. Die Begegnung mit dem Überlebenden Höllenreiner inspirierte den Musiker Gaspar dazu, ein Oratorium zu komponieren, das den Titel „Bari Duk“ (Großer Schmerz) trägt. Der Film dokumentiert auch Teile der Uraufführung des Oratoriums in Anwesenheit von Höllenreiner.

ORAL HISTORY – Am Beispiel von...

... der Lebensgeschichte von Peter Höllenreiner, dem jüngeren Bruder Hugo Höllenreiners: „Der Junge aus Auschwitz... eine Begegnung: Das Leben des Münchner Sinto Peter Höllenreiner nach 1945“ (von Maria Anna Willer).

Die Publikation ist auf den wichtigsten e-Book-Plattformen erhältlich.

Peter Höllenreiner überlebte die Konzentrationslager Auschwitz, Ravensbrück, Mauthausen und Bergen-Belsen. Der Hölle entkommen, kommt er 1945 als Sechsjähriger zurück in seine Geburtsstadt München. Doch die Ausgrenzung geht weiter, und die alten Vorurteile bleiben bestehen. Peter lebt im Land der einstigen Täter*innen, das auch seine Heimat ist. Rund 70 Jahre nach Kriegsende schaut der Münchner zurück und erzählt erstmals seine Lebensgeschichte. Die Biografin Maria Anna Willer begleitete Peter Höllenreiner zwei Jahre lang für das Projekt, das ein dunkles Kapitel deutscher Nachkriegsgeschichte offenbart.

Maria Anna Willer



Der Junge aus Auschwitz ... eine Begegnung

Das Leben des Münchner Sinto Peter Höllenreiner nach 1945

Ein zentraler Aspekt für einen Bewusstseinswandel der Mehrheitsgesellschaft bleibt die Thematisierung von Sinti und Roma im Schulunterricht. Zweifelsohne hat es hier in den letzten Jahrzehnten Fortschritte gegeben. Vielfältige Unterrichtsmaterialien stehen Pädagog*innen in Deutschland zu diesem Thema zur Verfügung. Allerdings zeigen Untersuchungen auch, dass es vor allem von der individuellen Entscheidung und Initiative von Lehrer*innen abhängt, ob und wie Sinti und Roma im Unterricht thematisiert werden. Dabei ist es wichtig, dass sich die Aufarbeitung der Diskri-

minierung, Verfolgung und Ermordung von Sinti und Roma sowohl in Deutschland als auch in anderen europäischen Staaten nicht darauf beschränkt, dieses Thema lediglich in den Geschichtsunterricht zu integrieren. Vielmehr müssen eindeutige Bezüge zur aktuellen Situation hergestellt werden:

Bis heute ist Europas größte Minderheit systematischer Ausgrenzung und Diskriminierung ausgesetzt. Nicht nur in Deutschland, sondern überall in Europa. Dem gilt es entschieden entgegenzutreten!



Einweihung des nationalen Denkmals für die im Nationalsozialismus ermordeten Sinti und Roma am 24. Oktober 2012 (Foto: Jens Jeske).

DIE BÜRGERRECHTSBEWEGUNG DER SINTI UND ROMA

Die Nachkriegsgeschichte und das Verhalten der Justiz, aber auch der Polizei und anderer Behörden in den Jahrzehnten nach 1945 haben gezeigt, wie tief das NS-Gedankengut in die Gesellschaft eingedrungen war. Bis Anfang der 1980er Jahre war kaum bekannt, dass über 500.000 Sinti und Roma von den Nationalsozialisten systematisch verfolgt und ermordet wurden.

Eine wirkliche gesellschaftliche Veränderung erfolgte erst durch die Bürgerrechtsarbeit und die Selbstorganisation der Minderheit, die mit dem historischen Hungerstreik von Überlebenden und von jungen Sinti an Ostern 1980 in der KZ-Gedenkstätte Dachau ihren Anfang nahm. In der damals weltweit beachteten Aktion forderten sie erstmals öffentlich die Anerkennung und Aufarbeitung des NS-Völkermords an unserer Minderheit und die mit der Verfassung auch für uns garantierte gleichberechtigte Behandlung als deutsche Bürger, die seit über 600 Jahren hier als nationale Minderheit beheimatet sind. Sie verlangten das Ende aller diskriminierenden Behördenpraktiken.

Erst die Bürgerrechtsarbeit und der von ihr vorangetriebene Bewusstseinswandel in Staat und Gesellschaft hat auch innerhalb der Minderheit ein Bewusstsein für den Wert unserer Verfassung und der darin verbrieften demokratischen Rechte geschaffen. Mit dem Grundgesetz und damit unserem Rechtsstaat konnten wir uns identifizieren, auf die in unserer Verfassung verankerten Grundrechte konnten wir uns in der politischen Auseinandersetzung berufen.

Gerade wir als Minderheit sind darauf angewiesen, dass diese Rechte nicht nur auf dem Papier stehen, sondern im Alltag auch eingelöst werden, dass sie mit Leben gefüllt werden. Dafür brauchen wir nicht zuletzt eine starke Zivilgesellschaft.

2012 wurde das Denkmal für die im Nationalsozialismus ermordeten Sinti und Roma Europas neben dem Bundestag eröffnet. Es steht für eine besondere, aus dem Holocaust resultierende Verantwortung für die Sinti und Roma in Deutschland und in Europa. Es ist Ausdruck der Verpflichtung, Antiziganismus ebenso wie Antisemitismus zu ächten.

Untrennbar damit verknüpft ist der eindeutige Auftrag an Politik und Gesellschaft, künftig die Rechte unserer Minderheit zu wahren und ihre Würde und Sicherheit zu garantieren.

Romani Rose

Vorsitzender des Zentralrats Deutscher Sinti und Roma



Ceija Stojka (1933-2013), österreichische Lovarica und berühmte Künstlerin. Ihre Bücher leisteten einen herausragenden Beitrag zur Vertiefung des Verständnisses der Roma-Kultur (Foto: Gerhard Jordan).

ROMA UND SINTI IN ÖSTERREICH: POLITISCHE STELLUNG UND INITIATI- VEN DER ROMA-SELBSTORGANISATION UND DER ZIVILGESELLSCHAFT

MONIKA VANA, MdEP

Roma leben seit etwa einem halben Jahrtausend auf dem Gebiet des heutigen Österreich. Sie haben in dieser Zeit Verfolgung und Diskriminierung erlebt, bis hin zum Massenmord durch das nationalsozialistische Terrorregime.

Obwohl es auch heute noch antiziganistische Vorurteile gibt, ist die Bedeutung und Anerkennung der Roma in Österreich in den letzten 25 Jahren stark gestiegen, was in beachtlichem Ausmaß Ergebnis der Bemühungen der Selbstorganisation der Roma und Sinti und anderer zivilgesellschaftlicher Initiativen ist.

HISTORISCHER RÜCKBLICK

Roma leben seit dem 15. Jahrhundert in Österreich, insbesondere in den österreichischen Bundesländern wie dem Burgenland (das bis 1921 ein Teil Westungarns war), Wien und Niederösterreich. Zwar wurde seit Maria Theresia (18. Jahrhundert) gefordert, dass Roma „sesshaft“ leben sollten, jedoch wurden Roma-Familien in den Städten nicht geduldet. Dies führte zur Bildung von Ro-

ma-Lagerplätzen außerhalb der Städte und Gemeinden, in Wäldern und auf entlegenen Plätzen. Die größte und älteste Gruppe auf dem Gebiet des heutigen Österreich waren die Burgenland-Roma (im südlichen Burgenland), daneben gab es ab dem 19. Jahrhundert auch Sinti (vor allem aus Böhmen und Bayern kommend) und die aus Ungarn zugewanderten Lovara (eine Untergruppe der Roma), deren Name auf ihre wirtschaftliche Tätigkeit als Pferdehändler hinweist. In der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg nahm die Diskriminierung als Folge der Wirtschaftskrise weiter zu, um in der Zeit der Nazi-Diktatur im Holocaust zu gipfeln. Von den 1938 rund 11.000–12.000 in Österreich lebenden Roma (davon 7.000–8.000 im Burgenland) überlebten nur etwa 10 % den Völkermord.

SYMBOL DER VERFOLGUNG: DAS „ZIGEUNERLAGER“ LACKENBACH

Nach dem „Anschluss“ Österreichs an das Deutsche Reich im März 1938 wurde Tobias Portschy zur zentralen Figur der nationalsozialistischen „Zigeunerver-

folgung“ im Burgenland. Hitler ernannte ihn noch im selben Jahr zum Landeshauptmann des Burgenlands. Im August 1938 veröffentlichte er seine Denkschrift „Die Zigeunerfrage“, die deutlich von den Nürnberger Rassengesetzen beeinflusst war. Seine darin enthaltenen Vorstellungen und Pläne „zur Lösung der Zigeunerfrage“, wie das Schulverbot für Roma-Kinder, die Zwangssterilisierungen oder die Einweisung in Arbeitslager, wurden mit Beginn des Zweiten Weltkrieges sukzessive umgesetzt. Nach dem Krieg war Portschy von 1959–91 Parteimitglied der FPÖ.

Die Burgenland-Roma und Sinti wurden ab November 1940 in einem Lager interniert, das in einem ehemaligen Gutshof in der burgenländischen Gemeinde Lackenbach eingerichtet wurde. 1941 erreichte die Zahl der dort Inhaftierten den Höchststand von über 2.000. Von den insgesamt 4.000 im Lager Lackenbach internierten Roma erlebten nur 300–400 die Befreiung durch sowjetische Truppen 1945. Der Großteil wurde deportiert und kam in Ghettos, KZs und Vernichtungslagern um. Auch zahlreiche in Wien lebende Roma, Sinti und Lovara fielen der Verfolgung zum Opfer. Am 6. Oktober 1984 wurde in Lackenbach ein Mahnmal zum Gedenken an die internierten und deportierten Opfer des „Zigeunerlagers“ vom damaligen Bundespräsidenten Rudolf Kirchschläger enthüllt.

DIE ENTWICKLUNG NACH DEM ZWEITEN WELTKRIEG

In den ersten Jahrzehnten nach Kriegsende verbesserte sich die Lage der Roma zunächst kaum. Sie blieben weitgehend isoliert und räumlich ausgegrenzt. Die

meisten ihrer Kinder besuchten sogenannte Sonderschulen, was einen weitergehenden Bildungsweg versperrte. Auch die Anerkennung als Opfer des nationalsozialistischen Terrors blieb ihnen zunächst weitgehend verwehrt – oft war nicht einmal der Raub ihres Vermögens mit Dokumenten belegbar.

Seit den 1960er Jahren sind mehrere Roma-Gruppen nach Österreich zugezogen. Zunächst wanderten im Zuge der Arbeitsmigration ab ca. 1960 vermehrt Roma und Sinti als „Gastarbeiter“ nach Österreich ein. Viele davon kamen und kommen heute noch aus Ländern des ehemaligen Jugoslawien, speziell aus Ländern wie Serbien (Kalderasch, Gurbeti), Kosovo (Ashkali) oder Mazedonien (Arlije). In den 1990er Jahren kamen auch Roma als Flüchtlinge als Folge der Bosnien- und Kosovo-Kriege. Seit der EU-Osterweiterung gibt es Zuzug aus Ländern wie Ungarn, der Slowakei, Rumänien oder Bulgarien. Die meisten von ihnen, zum Teil auch „Notreisende“, leben in Wien.

Somit gibt es heute in Österreich autochthone (rund 5.000-10.000) sowie zugewanderte Roma, die aus verschiedenen Roma-Gruppen und -Sippen stammen und teilweise verschiedene Dialekte sprechen. Die Gesamtzahl ist nicht bekannt, Schätzungen gehen von rund 30.000–50.000 aus.

DER WEG ZUR ANERKENNUNG

Seit den 1980er Jahren wurden Schritte der Selbstorganisation von Roma getan, die schließlich zu einer stärkeren Wahrnehmung in der Öffentlichkeit und zu einer auch staatlichen Anerkennung führten.

Es begann 1987 mit den Protesten von Roma-Jugendlichen in Oberwart (Burgenland), die nicht in Diskotheken und Lokale eingelassen wurden. Die Diskussionen darüber führten 1989 zur Gründung des ersten Roma-Vereins im Burgenland. Zwei Jahre später folgte die Gründung des Kulturvereins österreichischer Roma⁸⁰ in Wien durch Rudolf Sarközi (1944 im Lager Lackenbach geboren), der bis zu seinem Tod 2016 dessen Vorsitzender und ein zentraler Ansprechpartner für die Politik blieb. Unter anderem war Sarközi ab dessen Konstituierung 1995 Vorsitzender des Volksgruppenbeirats der österreichischen Roma im Bundeskanzleramt.

Zum besseren Verständnis bei der Mehrheitsbevölkerung trugen die beiden Bücher *Wir leben im Verborgenen. Erinnerungen einer Rom-Zigeunerin* (1988) und *Reisende auf dieser Welt. Aus dem Leben einer Rom-Zigeunerin* (1992) von Ceija Stojka (1933–2013), einer Marktfahrerin, Malerin und Musikerin aus der Lovara-Familie Stojka, bei. Sie beschrieb darin die als Kind erlebten Leiden in den KZs und Vernichtungslagern der Nazis und die Befreiung 1945 sowie das Leben in den Nachkriegsjahren, als das Leben im Wohnwagen langsam von der „neuen Zeit“ überholt wurde.

Zu den „Pionieren“ der Selbstorganisation gehörte auch der Verein Romano Centro, der 1991 gegründet wurde.⁸¹ In ihm sind sowohl österreichische Roma, Sinti und Lovara als auch zugewanderte



Eine Initiative zum Gedenken an die lokalen Communities der Lovara, Sinti und Roma in Floridsdorf, dem 21. Wiener Bezirk, am 17. März 2016 (Foto: Die Grünen Floridsdorf).

Roma aus den Ländern Ost- und Südosteuropas aktiv. Die Schwerpunkte der Vereinstätigkeit liegen in den Bereichen Kultur (Workshops, Veranstaltungen etc.) und Bildung (u. a. Lernhilfe für Kinder), Rechts- und Sozialberatung, Arbeitsmarkt und Anti-Rassismus-Arbeit. Im Dezember 2013 erschien erstmals ein *Antiziganismus-Bericht* (siehe unten).

Im Dezember 1993 kam es schließlich zur Anerkennung der Roma als sechste autochthone Volksgruppe Österreichs durch die Aufnahme ins Volksgruppengesetz. Dies betraf jedoch nur die Burgenland-Roma, Lovara und Sinti, bei denen ein über mehrere Generationen bewohntes Siedlungsgebiet vorlag.

⁸⁰ <http://www.kv-roma.at/>

⁸¹ <http://www.romano-centro.org/>

DAS BOMBENATTENTAT IN OBERWART UND GEDENKEN

Eine weitere Steigerung des gesellschaftlichen Respekts gegenüber Roma in Österreich ist auf ein tragisches Ereignis zurückzuführen: Am 4. Februar 1995 wurden vier burgenländische Roma – Peter Sarközi, Josef Simon sowie Karl und Erwin Horvath – in Oberwart Opfer eines heimtückischen Anschlags. Eine Rohrbombe war an einem Schild mit der Aufschrift „Roma zurück nach Indien“ angebracht. Beim Versuch, dieses Schild zu entfernen, explodierte der Sprengsatz und riss die vier Männer in den Tod. Wie sich später herausstellte, wurde dieser Anschlag von einem radikalisierten Einzeltäter, Franz Fuchs, verübt, der auch zahlreiche Briefbomben an Personen verschickt hatte, die sich für Toleranz gegenüber Minderheiten, für Verständigung und gegen Rassismus engagiert hatten. Er wurde 1997 verhaftet und beging im Februar 2000 in einem Grazer Gefängnis Selbstmord.

Die Brutalität des Attentats schreckte die Öffentlichkeit auf, Politik und Medien begannen sich intensiver mit der Lage der Roma in Österreich zu befassen. Dies manifestierte sich auch in Veranstaltungen und in der Errichtung von Gedenkstätten, zumeist mit aktiver Unterstützung der Zivilgesellschaft.

Hier einige Beispiele:

- 1998 wurde neben der Roma-Siedlung in Oberwart ein Mahnmal zum Gedenken der Opfer des Attentats von 1995 enthüllt.
- 1999 wurde auf dem Belgradplatz im 10. Bezirk Wiens von dem lokalen Verein „Kulturraum 10“ ein Gedenkstein für die NS-Opfer der Lovara, Roma und Sinti errichtet, die von den Nazis 1941 auf der damals dort befindlichen sogenannten „Hellerwiese“, dem wichtigsten Wiener Rast- und Lagerplatz von Roma (Teppich-, Stoff- und Pferdehändler) auf ihrem Weg in den Süden, festgehalten und danach in KZs deportiert wurden. Der heute dort befindliche Park wurde 2003 nach „Baranka“ (geborene Maria Huber), einer Naturheilerin aus der Volksgruppe der Lovara, benannt.
- 2001 kam es im 21. Bezirk Wiens, Floridsdorf, nahe der Alten Donau zur Benennung dreier Verkehrsflächen in Romaplatz, Sintiweg und Lovaraweg. Den Antrag zur Benennung hatten die Grünen 1996 in der Bezirksvertretung gestellt. Im selben Bezirk soll auch eine Gedenkstätte errichtet werden, die auf einen bis Anfang der 1960er Jahre bestehenden Lager- und Sammelplatz von Lovara, Roma und Sinti beim heutigen Ringelseeplatz hinweist. Ein diesbezüglicher Antrag der Grünen wurde am 10. Februar 2016 beschlossen.⁸²
- Platz- bzw. Parkbenennungen gibt es auch nach der oben erwähnten Künstlerin Ceija Stojka (seit 2014, im 7. Bezirk) und nach dem Lyriker und ersten Obmann des Vereins Romano Centro, Ilija Jovanović (seit 2016, im 3. Bezirk).

⁸² Siehe den Blog GrünRaum Donaufeld: <https://donaufeld.wordpress.com/2016/03/20/gedenken-an-die-lovara-sinti-und-roma-im-bereich-des-ringelseeplatzes/>

Auch die Verleihung von Ehrenzeichen an Kulturschaffende und KZ-Überlebende aus den Communities der Roma ist zu erwähnen.

- Ein weiterer „Meilenstein“ war die 2015 im Wien Museum auf dem Karlsplatz gezeigte Ausstellung *Romane Thana. Orte der Roma und Sinti*⁸³: Begleitet von zahlreichen Diskussionen, Kulturveranstaltungen und Exkursionen machte diese vom Wien Museum gemeinsam mit dem Romano Centro, der Initiative Minderheiten und dem Landesmuseum Burgenland gestaltete Schau auf historische und heutige Plätze und symbolische Orte aufmerksam, an denen sich Roma aufhielten. An der Vorbereitung der Ausstellung waren vor allem Angehörige der Roma-Communities selbst beteiligt.

Dies sind nur einige Beispiele von vielen, die den Bewusstseinswandel zeigen.

ANTIZIGANISMUS HEUTE

So erfreulich die gestiegene Sensibilität und Wertschätzung für die „autochthonen“ Roma, Sinti und Lovara in Österreich ist, so soll sie nicht darüber hinwegtäuschen, dass auch der Antiziganismus wieder zunimmt. Er richtet sich vor allem gegen „Notreisende“, die aus Balkanländern wie z. B. Rumänien nach Österreich kommen. Sie werden zumeist mit dem Thema „Betteln“ in Zusammenhang gebracht. Gelegentlich kommt es auch zu Übergriffen:

- Am 2. August 2009 machten französische Roma-Familien Halt in der Gemeinde Ainet in Osttirol, wo sie die Nacht verbringen wollten. Nach Mitternacht zog ein mit Stangen bewaffneter und teilweise alkoholisierte Mob zum Rastplatz, wo „Zigeuner raus!“ gerufen und auf die Wohnwagen getrommelt wurde. Die verängstigten Roma fuhren daraufhin noch in der Nacht weiter.
- Anfang September 2013 ließen sich rund 150 Roma auf einem bereitgestellten Campingplatz in Bischofshofen (Bundesland Salzburg) mit ihren Wohnwagen nieder. Über soziale Medien wurde zu einem Angriff aufgerufen. Daraufhin näherten sich einheimische Jugendliche dem Platz, warfen Steine, und es kam zu Wortgefechten. Die Polizei konnte Zusammenstöße verhindern, es kam zu 12 Anzeigen wegen Verhetzung. In einem Posting wurde sogar nach einer „Endlösung“ gerufen.
- Mitte Februar 2016 kam es in Linz zu einem Brandanschlag unbekannter Täter auf ein Lager rumänischer Roma-Familien, die in einem Waldstück bei einem Industriegelände lagerten. An mehreren Stellen brannten die Zelte mit den Habseligkeiten ab.

Auch wenn solche Vorfälle zum Glück selten sind, so werden in einigen Boulevardzeitungen und – wesentlich aggressiver – in rechten Medien Stereotype wie jene des „kriminellen Zigeuners“ aufgewärmt, von einer „Bettel-Mafia“

⁸³ Ausstellungskatalog *Romane Thana. Orte der Roma und Sinti* (Wien Museum u. a., 2015)

geschrieben, und menschenverachtende Postings auf Internetseiten nehmen zu. Seit etwa 2010 haben mehrere Bundesländer und Städte Bettelverbote beschlossen, die teilweise vom Verfassungsgerichtshof wieder aufgehoben wurden. Obwohl die Regelungen regional unterschiedlich sind, kann gesagt werden, dass aggressives oder gewerbsmäßiges Betteln sowie das Betteln mit Kindern verboten ist, nicht aufdringliches Betteln jedoch nicht. Initiativgruppen in mehreren österreichischen Städten, genannt „Bettel-Lobby“⁸⁴, treten gegen diese Form von Diskriminierung auf. 2014 erhielten sie den Menschenrechtspreis der Österreichischen Liga für Menschenrechte. An dieser Stelle muss aber betont werden, dass Roma-Selbstorganisationen sich dagegen wehren, dass Roma in medialen und politischen Diskursen als Synonym für „Betteln“ dargestellt werden.

Einen wichtigen Beitrag zu dieser Diskussion leisten die *Antiziganismus-Berichte* des Vereins Romano Centro. Sie untersuchen Antiziganismus und Diskriminierung von Roma in „traditionellen“ und rechten Medien, in der Politik, im Internet, beim Zugang zu öffentlichen Diensten, in der Arbeitswelt, im öffentlichen Raum usw. Im ersten Bericht (erschienen im Dezember 2013) wurden 82 Fälle dokumentiert, im zweiten (vom November 2015) 61 Fälle, aus allen österreichischen Bundesländern. Die Berichte enthalten auch Vorschläge und Hinweise, wie sich

Betroffene juristisch gegen Diskriminierungen wehren und beraten lassen können, und Kontaktadressen für Zeuginnen und Zeugen, die Vorfälle melden oder anzeigen wollen.⁸⁵

DIE ROLLE DER EU

Auch in Österreich hat die Europäische Union mit dem 2011 beschlossenen EU-Rahmen für nationale Strategien zur Integration der Roma bis 2020 Aktivitäten bewirkt. Im Bundeskanzleramt (Ballhausplatz 2) wurde eine *Nationale Roma-Kontaktstelle* geschaffen. Diese wurde mit der Koordination der Ausarbeitung und Umsetzung einer österreichischen Roma-Strategie betraut, für die seit 2016 die neue Staatssekretärin für Diversität, Muna Duzdar (SPÖ), zuständig ist. Kernaufgabe der Nationalen Roma-Kontaktstelle (die auch zentrale Anlaufstelle für die Europäische Kommission in Sachen Roma-Inklusion ist) ist die Gestaltung eines wirksamen Dialogs mit der Roma-Zivilgesellschaft zur Beobachtung der Umsetzung und Beurteilung der Wirksamkeit der getroffenen Maßnahmen. Im Bericht der Kommission über die Umsetzung des EU-Rahmens für nationale Strategien zur Integration der Roma vom 17. Juni 2015 wird Österreichs Ansatz des „multi-layered structured dialogues“ positiv erwähnt.

Im Juni 2012 wurde eine *Dialog-Plattform* von der Nationalen Roma-Kontaktstelle im Bundeskanzleramt gegründet, die

⁸⁴ Siehe <https://www.bettellobby.at/>

⁸⁵ Siehe *Antiziganismus in Österreich* (Romano Centro Sonderheft Nr. 78, Dezember 2013) sowie *Antiziganismus in Österreich. Falldokumentation 2013-2015* (Romano Centro Sonderheft Nr. 83, November 2015)

regelmäßig Vertreterinnen und Vertretern von Bund, Ländern, Städten und Gemeinden mit der Zivilgesellschaft sowie Expertinnen und Experten aus Wissenschaft und Forschung zusammenbringt. Ziel ist es, Raum für einen offenen, inklusiven Dialog zu schaffen, in dessen Mittelpunkt die Perspektive der Roma steht. Eine Teilnahme ist für alle Interessierten offen. An den vierstündigen Plattform-Treffen nehmen durchschnittlich 50–70 Personen teil. Vom 28. September bis zum 28. November 2016 lud die Dialog-Plattform ein, sich online direkt an der Weiterentwicklung der österreichischen Roma-Strategie zu beteiligen.⁸⁶

Der österreichische Ansatz zur Roma-Inklusion besteht aus einer Kombination aus

- inklusiver Bildungs-, Arbeitsmarkt-, Gesundheits- und Wohnraumpolitik zur Erhöhung von Chancengerechtigkeit und zur Förderung von sozio-ökonomisch benachteiligten Personen;
- an alle Zuwanderer gerichteten Integrationsmaßnahmen;
- ausdrücklich an sozio-ökonomisch benachteiligte Roma und Romnja gerichteten Integrationsmaßnahmen;
- Maßnahmen zur Bekämpfung von Stereotypen, Antiziganismus und Fremdenfeindlichkeit.

Als Schwerpunktsetzungen für die kommenden Jahre sind vorgesehen: Bildung,

Arbeitsmarkt, Stärkung der organisierten Roma-Zivilgesellschaft, Bekämpfung des Antiziganismus und Partizipation. Erklärtes Ziel der österreichischen Politik ist es dabei, die chancengleiche gesellschaftliche Teilhabe der Roma in Österreich nachhaltig voranzutreiben. Dabei gibt es ein Bündel verschiedenster Maßnahmen, die auf den verschiedensten Ebenen ansetzen und teilweise auch Roma positiv betreffen, ohne speziell Maßnahmen für Roma zu sein.⁸⁷

Erwähnenswert ist z. B., dass Österreich im Rahmen der nationalen Roma-Strategie im Operationellen Programm Beschäftigung für die aktuelle Förderperiode des Europäischen Sozialfonds (ESF) 2014–2020 unter der Investitionspriorität „Aktive Inklusion“ insgesamt 8 Millionen Euro für ausdrücklich an Roma gerichtete Maßnahmen und Projekte zur Arbeitsmarktinklusion vorgesehen hat (50 % aus ESF-Mitteln und 50 % nationale Ko-Finanzierung). Weitere mit ESF-Mitteln unterstützte Initiativen betreffen auch Entwicklungsprojekte, um den Anteil von Migrantinnen und Migranten, Angehörigen von Minderheiten (z. B. Roma) und von Personen aus sozial und bildungsmäßig benachteiligten Elternhäusern in weiterführender Bildung zu erhöhen, und Projekte zur Bekämpfung des Schulabbruches.

Dieser positive Anstoß seitens der EU-Institutionen, mehr für die soziale Inklusi-

⁸⁶ Siehe <https://www.romadialogplattform.gv.at/romadialog/de/home>

⁸⁷ Siehe die *Strategie zur Fortführung der Inklusion der Roma in Österreich* (Bundeskanzleramt 2016). Die Liste der bereits laufenden Maßnahmen wurde auf der Homepage des Bundeskanzleramtes unter <https://www.bka.gv.at/DocView.axd?CobId=53584> veröffentlicht.

on benachteiligter Roma und Sinti zu investieren, ist sehr zu begrüßen, ebenso wie die Einrichtung der Dialog-Plattform in Österreich. In den Umgang mit der Roma-Strategie sind somit auch Elemente des Initiativberichts „Kohäsionspolitik und gesellschaftliche Randgruppen“ der deutschen Grünen-Europa-Abgeordneten Terry Reintke eingeflossen, der am 24. November 2015 mit großer Mehrheit vom EP angenommen wurde.⁸⁸

Dennoch gab es von zivilgesellschaftlichen Gruppen wie Romano Centro einige Kritikpunkte und Verbesserungsvorschläge im Zusammenhang mit der österreichischen Roma-Strategie: Der Entwurf, der im Rahmen der Online-Konsultation veröffentlicht wurde, wurde nicht mit den Initiativen abgestimmt; Themen, die in der Dialog-Plattform diskutiert wurden, fanden sich nicht im Entwurf, z. B. die Mehrfachdiskriminierung

von Frauen; bei den fünf Schwerpunktsetzungen fehlen Gesundheit und Wohnen; es fehlt ein lösungsorientierter Ansatz zum Umgang mit „Armutsmigration“. Bezweifelt wird auch, ob die Online-Konsultation alleine ausreichendes Feedback aus der Community sicherstellt, wenn Betroffene sich mit Namen auf einer Website der Regierung registrieren müssen, um Kommentare abzugeben.

Es ist aber zu hoffen, dass die im Rahmen der Konsultation formulierten Kritikpunkte in die Strategie einfließen und auch zu zusätzlichen, neuen Maßnahmen führen. Wünschenswert wäre, dass Politik und vor allem auch Medien ein noch stärkeres Zeichen bei der Bekämpfung des Antiziganismus setzen und Maßnahmen, die die Gleichbehandlung der Roma und Sinti in Österreich gewährleisten, aktiv unterstützen.

88 *Entschließung des Europäischen Parlaments vom 24. November 2015 zum Thema „Kohäsionspolitik und gesellschaftliche Randgruppen“* (Ausschuss für regionale Entwicklung, Rapporteur: Terry Reintke).



Romnija aus Finnland. Es ist schwer zu verstehen, mit welcher Grausamkeit die Roma behandelt wurden – und an einigen Orten weiterhin behandelt werden. Die Lösung dieses Rätsels liegt nicht im hartnäckigen Misstrauen der Roma gegenüber der Mehrheitsgesellschaft, sondern in den Haltungen und Verhaltensweisen der Mehrheitsgesellschaft gegenüber den Roma, für die es keinen Platz in einem demokratischen und freien Europa geben darf (Foto: Domino Kai).

DIE ROMA-BEWEGUNG IN SCHWEDEN

BODIL VALERO, MdEP

“Opre Roma! Erhebt Euch, Roma! Wir sind allen anderen gleichgestellt.”

Wie kommt es, dass Roma in ganz Europa noch immer so stigmatisiert sind? Wie können Mehrheitsgesellschaften akzeptieren, dass eine ethnische Gruppe, die in unseren Ländern seit vielen Jahrhunderten lebt, immer noch anders behandelt und diskriminiert wird? Selbst in einem fortschrittlichen Land wie Schweden?

Was bedeutet es für ein Kind zu lernen, dass es anders ist, dass es nicht in die Gesellschaft passt? Oder dass es, wegen eines Bestandteils seiner Identität – dem Teil, der nicht schwedisch, finnisch oder serbisch, sondern Romani ist –, zusammen mit den anderen, die so sind wie es selbst, automatisch als Dieb gesehen wird?

Domino Kai, ein finnischer Rom, der als Kind nach Schweden eingewandert ist, erzählt von einem Vorfall, der ihn mit acht Jahren geprägt hat.

Mein älterer Bruder und ich gingen mit unseren Eltern in die Stadt. Bald bekamen wir Hunger und fragten, ob wir einen Imbiss haben könnten. Wir gingen zum nächsten Café, und mein Bruder und ich fingen an, uns nach einem Platz umzusehen. Aber

das Personal wandte sich an unsere Eltern und bat uns zu gehen. Unser Vater drängte uns, ihm und unserer Mutter zu folgen. „Warum müssen wir nach draußen gehen? Wir wollten doch etwas essen!“ sagten wir. Wir wurden abermals gebeten zu gehen, was wir befolgten. Draußen fragte ich meinen Vater und meine Mutter: „Warum müssen wir gehen? Wir haben nichts gemacht! Wir waren nur da, um etwas zu essen!“ Und sie antworteten: „Manchmal ist es so. Lasst uns einen anderen Ort finden.“

Domino Kai erzählt mir auch, dass er seine Herkunft nicht immer erwähnt, weil er es leid ist, sich erklären zu müssen.

In meinem kurzen Leben habe ich diese Bemerkungen so oft gehört: „Ihr seht alle gleich aus.“ „Was heißt, wir sehen alle gleich aus?“ „Na ja, alle Roma sind dunkel; die Männer haben Haarsträhnen, die zur Seite gekämmt werden, und Koteletten, sie tragen immer diese schicken schwarzen Hosen und oft Reitstiefel. Die Frauen haben lange, wellige Haare, viele Haarnadeln und große, schwarze Röcke. Alle stehlen. Man kann ihnen nicht vertrauen.“ Ist es das, was die Lehrbücher „Allgemeinwissen“ über nationale Minderheiten nennen?



Lunik IX in Kosice, Slowakei. Spielende Kinder im Ghetto. Juraj Mizigor macht einen Rückwärts-salto. Obwohl Roma aus allen Bereichen der Gesellschaft, z.B. von angemessenem Wohnraum, Bildungsgerechtigkeit und Beschäftigungsmöglichkeiten ausgeschlossen sind, haben die Kinder in ihrem Alltag immer noch Spaß beim Spielen (Foto: Åke Ericson).

Und ja, ich erkenne diese Geschichte wieder. Die serbischen Roma haben mir das Gleiche erzählt, als sie aus dem Krieg im ehemaligen Jugoslawien nach Schweden gekommen sind. Aus Angst vor Ausgrenzung verschwiegen sie an ihren Arbeitsplätzen, dass sie Roma waren. Meine blonde beste Freundin aus Teenager-Zeiten fand nicht heraus, dass ihr Vater Rom war, bis sie erwachsen war. Am Anfang der ersten Klasse ging eine Romnija mit mir in dieselbe Klasse. Ich erinnere mich noch, wie wir sie alle anstarrten und wie sich Gerüchte verbreiteten, dass man vorsichtig sein müsse, dass Roma Messer trügen und so weiter. Sie blieb nicht lange

in der Klasse. Damals fingen die Roma an, sich Gehör zu verschaffen. In den sechziger Jahren machten zwei berühmte Schwestern, Katarina und Rosa Taikon, zusammen mit Aleka Stobin, Armas Lind und anderen die schwedische Bevölkerung auf die Situation der Roma und das Elend, in dem sie lebten, aufmerksam.

Es gibt keine schnelle Lösung für die Probleme der Roma. Missverständnisse über Roma sind in fast allen Ländern Europas äußerst tief verwurzelt. Selbst als Kindern ist uns eingeredet worden, dass es die Entscheidung der Roma selbst sei, am Rande unserer Gesell-

schaft zu bleiben; dass sie sich weigerten, an gesellschaftlichen Aktivitäten teilzunehmen. Gleichzeitig haben unsere Entscheidungsträger*innen in einem Land nach dem anderen ein Gesetz nach dem anderen gegen die Roma verabschiedet. Diese Gesetze reichten von Assimilationsgesetzen bis zur Vertreibung oder Inhaftierung von Roma, zu Gesetzen, die jedem das Recht gaben, Roma durch Hängen oder auf anderem Wege zu töten. Als die Roma Mitte des 14. Jahrhunderts Rumänien erreichten, wurden sie von Hof, Kirche, Bauern und Feudalherren gefangen genommen und versklavt. Jahrhundertlang wurden Auktionen organisiert, in denen Roma-Sklav*innen verkauft oder ausgetauscht wurden. Diese Sklaverei wurde bis in die 1860er Jahre nicht aufgehoben und überlebte als Praxis in einigen Gebieten bis in die 1890er Jahre. Diese Art der Unterdrückung und die Ansicht, dass die Roma Parias sind, breitete sich in die Nachbarländer aus und ist bis heute tief im Bewusstsein der europäischen Bürger*innen verwurzelt.

Als die Roma in Schweden die Aufmerksamkeit auf ihre Notlage lenkten, begann sich langsam etwas zu verändern. Doch erst im Februar 2007, als die Regierung mit der Unterstützung aller Parteien im Parlament eine Delegation für Roma-Fragen ins Leben rief, begannen wir, das Problem ernst zu nehmen. Die Delegation wurde angewiesen, die Arbeit zur Verbesserung der Lage der Roma in Schweden voranzubringen, die Rechte der Roma zu fördern und ihre kulturelle, politische und soziale Ausgrenzung zu beenden.

Die Delegation präsentierte eine Strategie mit drei Gesamtzielen:

- die Wohlfahrtslücke zwischen Roma und anderen Gruppen zu schließen;
- sicherzustellen, dass der politische Einfluss der Roma dem anderer Gruppen entsprechen würde;
- das Vertrauen der Roma in die Mehrheitsgesellschaft wiederherzustellen.

Um wirklichen Fortschritt zu erzielen, war es wichtig, dass die Delegation im Dialog mit den Vertretern der Roma, mit mehreren Regierungsstellen und mit anderen relevanten Organisationen arbeitete.

Die Delegation untersuchte die Situation der Roma in Schweden, indem sie Erfahrungen und Kenntnisse vor Ort sammelte, analysierte und weitergab, bevor sie Vorschläge für die Verbesserung der Lebensbedingungen der Roma unterbreitete. Sie unterstützte kommunale Projekte und Aktivitäten und verbreitete Beispiele bewährter Maßnahmen aus verschiedenen Kommunen. Sie förderte den Austausch von Wissen und Erfahrungen zwischen der Minderheit und der Mehrheitsgesellschaft, veranstaltete Konferenzen und Seminare und beteiligte sich an der internationalen Zusammenarbeit zu Roma-Fragen.

Die Delegation hatte bis zum 31. Dezember 2009 Zeit, ihre Erkenntnisse der Regierung zu übermitteln, aber das Mandat wurde bis zum 30. Juni 2010 verlängert. Der Bericht wurde der Liberalen Nyamko Sabuni, damals Ministerin für Integration und Gleichstellung, übergeben. Die ehemalige liberale Parteiführerin, Maria Leissner, wurde zur Vorsitzenden der Delegation gewählt. Es wurden circa 70 Vorschläge zur Verbesserung der Lebensbedingungen der Roma gemacht, dar-

unter eine Wahrheits- und Versöhnungskommission und ein Weißbuch. Als Erik Ullenhag nach den Parlamentswahlen 2010 Minister für Integration wurde, wurde ihm unter anderem die Verantwortung für Menschenrechte und nationale Minderheiten übertragen. Im Jahr 2012 ernannte er eine Weißbuch-Kommission, die den Bericht am 25. März 2014 veröffentlichte.

Das Weißbuch trägt den Titel *Die dunkle, unbekannte Geschichte – Weißbuch über Missbrauch und Rechtsverletzungen gegen Roma im 20. Jahrhundert*. Zu den Fällen von Missbrauch und Rechtsverletzungen gegen Roma in den 1900er Jahren, die das Weißbuch beleuchtet, gehören

- Roma-Registrierungen,
- Zwangssterilisierungen und Inobhutnahmen von Kindern,
- Einreiseverbote und Einwanderungskontrollen,
- Hindernisse im Zugang zum Wohnen,
- Hindernisse im Zugang zur Bildung,
- Hindernisse auf dem Arbeitsmarkt.

Das Weißbuch deckt ein Jahrhundert ab. Die Betrachtung der politischen Motive und Maßnahmen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts zeigt, dass Roma-Erhebungen, Sterilisierungen, Verhaftungen von Kindern, Vertreibungen und die Weigerung, Roma für Volkszählungen zuzulassen, tatsächlich unter der Maßgabe erfolgten, dass Roma unerwünscht seien. Natürlich benachteiligten die Maßnahmen die Roma, doch dahinter stand als treibende Kraft, dass die Roma nicht als Teil der Gesellschaft wahrgenommen wurden.

Am Tag nach der Veröffentlichung des Weißbuchs setzte Minister Ullenhag eine Kommission gegen Antiziganismus ein, um die Vertrauenslücke zwischen der Roma-Gemeinschaft und der Gesellschaft im Allgemeinen so gut wie möglich zu schließen.

Zu den Aufgaben der Kommission gehörten:

- Informationen über Antiziganismus zu sammeln und in Abstimmung mit relevanten Akteuren dazu beizutragen, vorhandenes Wissen zu verbreiten und besser zu nutzen;
- Beispiele für wirksame Maßnahmen und Methoden zur Bekämpfung und Prävention von Antiziganismus zu identifizieren und zu verbreiten;
- an der öffentlichen Debatte und an verschiedenen Ausbildungs- und Informationsaktivitäten mitzuwirken;
- zu prüfen, welche Maßnahmen die Kommission gegen Antiziganismus im öffentlichen Dienst und in den Schulen durchführen oder unterstützen könnte; und
- die Entwicklungen des Themas der ethnischen Registrierung von Roma zu verfolgen und die Untersuchungen und Reaktionen verschiedener Akteure zu dieser Frage zusammenzutragen.

Die Kommission sollte am 20. Mai 2016 Bericht erstatten, aber die Frist wurde verlängert, sodass der Bericht der derzeitigen Kulturministerin Alice Bah Kuhnke (Grüne Partei) am 20. Juni 2016 vorgelegt wurde.

Der Bericht über Antiziganismus (*Kraftsamling mot antiziganism*) wird derzeit

geprüft, was bedeutet, dass staatliche und kommunale Behörden, Organisationen und die Zivilgesellschaft der Regierung ihre Meinung und Kommentare zukommen lassen können. Die Regierung wird dann unter der Schirmherrschaft von Ministerin Kuhnke Beschlüsse über Maßnahmen zur Verbesserung der Situation der schwedischen Roma treffen.

Wenn ich heute Domino Kai frage, wie er die Zukunft der Roma in der EU sieht, antwortet er:

Ich weiß, dass ich mich für einige pessimistisch anhöre – mit gutem Grund. Ich bin selbst Opfer von Hassverbrechen, Diskriminierung und anderen Formen erniedrigender Behandlung geworden. Meine Erfahrung ist nicht aus der Luft gegriffen, ich habe sie erlebt. Andererseits will ich immer noch an eine bessere Zukunft für alle glauben, in der sich die Mächte des Guten nicht den zerstörerischen Mächten ergeben. Aber wenn wir es versäumen, Antiziganismus in einen historischen Kontext zu stellen, werden wir nie unser Verständnis dafür verbessern, wie eine bestimmte Minderheit dort gelandet ist, wo sie heute ist. Die Verfolgung der Roma in Europa geht bis in das 14. Jahrhundert zurück. Die griechisch-orthodoxe Kirche war die erste in einer Reihe von Glaubensgemeinschaften, die sich der Verfolgung der Roma widmete; sie umwarb die königlichen Familien und anschließend die Parlamente, um das „Problem“ der Roma aus der Welt zu schaffen.

Im Laufe der Jahrhunderte wurden verschiedene Methoden angewandt,

*um die Roma loszuwerden: Sklaverei, Zwangsassimilierung, Massenmord während des Holocaust, Gesetze und Freiheitsberaubung. Die Machthaber*innen und die Mehrheitsgesellschaft betrachteten die Roma als gefährliche, unmoralische Gruppe, die Okkultismus praktizierte. Sie wurden angeklagt, Spione für die Türken zu sein oder mit dem Teufel im Bunde zu stehen.*

Sie konnten für alles verantwortlich gemacht werden, und das ist auch heute noch der Fall. Nichts hat sich geändert. Roma werden immer noch für finanzielle Krisen in verschiedenen Ländern verantwortlich gemacht oder dafür, die Jobs von denen zu machen, die entlassen wurden – was vollkommen absurd ist, weil niemand einen Roma anstellen will.

Millionen von Roma leiden heute unter Mangelernährung; vor ein paar Jahren verkündete der UNHCR, dass einer von fünf Roma in Europa unterernährt sei. Der Mangel an Wohnraum für Roma ist deutlich höher als bei jeder anderen Gruppe in Europa. Die Bildungssituation von Kindern und Jugendlichen ist eine Katastrophe, genau wie die Situation auf dem Arbeitsmarkt. Die Gesundheitssituation vieler Roma ist so schlecht, dass die Lebenserwartung mindestens sieben bis neun Jahre unter der der Mehrheitsgesellschaft liegt. In Studien, die fragen, „Wen wollen Sie nicht zum Nachbarn?“ führen Roma in allen Ländern die Listen an.

Auch als Opfer des Holocaust werden wir diskriminiert. Wir haben nie eine

ordnungsgemäße Anerkennung oder Wiedergutmachung erhalten.

*Meine Gegenfrage lautet daher: „Wie können die Entscheidungsträger*innen Europas gewährleisten, dass auch die Grundbedürfnisse der Roma erfüllt werden? Wie sollen wir in all den anderen wichtigen Lebensbereichen vorgehen, damit man auch Roma mit Moral, Respekt und Solidarität begegnet?“ Genug Zeit ist seit dem Zweiten Weltkrieg vergangen, um ein menschenwürdiges Leben auch für Roma zu gewährleisten.*

Die jüngsten Ereignisse wie der „Brexit“, die Pogrome gegen Roma in mehreren europäischen Ländern, die US-Wahlen und die Erklärungen von Braunhemden in Frankreich und den Niederlanden bereiten mir große Sorgen. Wenn mich jemand vor zwei Jahren nach dem Aufstieg des Rechtspopulismus gefragt hätte, hätte ich mir

sicher nicht vorstellen können, dass es so schnell gehen würde.

Heute können wir nicht mehr sagen, dass die Stiefelschritte näherkommen, die Bedrohung ist schon vor unserer Haustür angekommen. Noch schläft das Gespenst eines neuen Auschwitz-Birkenau. Was passiert aber, wenn wir ihm erlauben, aufzuwachen?

Auch wenn in Schweden in den letzten Jahren einige positive Schritte unternommen wurden, um Missbrauch gegenüber Roma zu bekämpfen und ihre Rechte zu fördern, zeigen die Befürchtungen von Domino Kai, dass es noch ein langer Weg dorthin ist. Ich freue mich auf das endgültige Ergebnis des Antiziganismus-Berichts und hoffe auf eine breite Unterstützung der Parteien des schwedischen Parlaments für die Maßnahmen, die die Regierung zur Verbesserung der Lage der Roma präsentieren wird.





Mode als Werkzeug im Kampf gegen Stereotype und zur Stärkung von Roma – der Auftrag von Romani Design (Foto: Romani Design).

AIN'T I A WOMAN? DIE GENDERDIMENSION DES ANTIZIGANISMUS

TERRY REINTKE, MdEP

„Ain't I a woman?“ Mit diesem Aufschrei verlangte Sojourner Truth 1851 die Anerkennung ihrer spezifischen Realität als schwarze Frau. Es ist eine alte Geschichte, aber sie ist noch immer sehr relevant. Viele Frauen aus Roma-Communities könnten auch heute noch fragen: „Bin ich nicht eine Frau?“ Eine Frau mit Würde, Rechten, einem spezifischen Hintergrund, die mit spezifischen Herausforderungen und spezifischen Formen der Unterdrückung konfrontiert ist. Aber immer noch eine Frau. Eine Frau, die Teil der Debatte sein muss.

Es wird oft *über* und sehr selten *mit* marginalisierten Frauen gesprochen. Die Zahlen und Statistiken sind vorhanden und sprechen eine deutliche Sprache. Romnija haben oft keinen Zugang zur Hochschulbildung; sie sind von Armut betroffen und werden zu häufig Opfer von Diskriminierung und Gewalt. In Mittel- und Osteuropa besuchen 64 % der Romani-Mädchen die Grundschule, verglichen mit 96 % der in ähnlichen sozioökonomischen Verhält-

nissen lebenden Nicht-Romani Mädchen. Drei Viertel der Romani-Mädchen absolvieren keine Primarschulbildung⁸⁹, nur 8 % beenden die Sekundarstufe, und 58 % verlassen die Schule vor dem sechzehnten Lebensjahr. 87 % der Romnija sind armutsgefährdet. In Ungarn sind 67 % der Romnija arbeitslos.⁹⁰

ROMNIJA UND INTERSEKTIONALITÄT: EINE CHANCE, DIE WELT ZU VERÄNDERN

Selbst wenn sie mit den Statistiken über die Herausforderungen von Frauen in marginalisierten Gruppen vertraut sind, sehen viele Menschen – Wissenschaftler*innen, Politiker*innen und sogar Aktivist*innen – diese Frage als eine Nische innerhalb einer Nische. Wenn bereits so viele Probleme zu lösen sind und so viele Menschen in Armut und Verzweiflung leben, wird es oft als überflüssig, wenn nicht als kontraproduktiv empfunden, die Situation einer spezifischen Gruppe herauszustellen.

⁸⁹ UNICEF 2011: *The right of Roma children to education. Position paper*, S. 16.

⁹⁰ Siehe <http://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/survey-data-explorer-results-2011-roma-survey>

Dies vernachlässigt aber die besonderen Umstände, unter denen Romnija leben. Sie sind gleichzeitig konfrontiert mit der Diskriminierung als Roma und mit den Herausforderungen und Schwierigkeiten, die sich daraus ergeben, Frauen zu sein. Romnija erfahren Mehrfachdiskriminierung zu verschiedenen Anlässen und aus verschiedenen Gründen, die sich summieren oder die miteinander interagieren: Die Diskriminierung ist intersektional. Die Situation einer Romni unterscheidet sich von der eines Rom oder einer dänischen Frau. Diese Mehrfachdiskriminierung kann nur angegangen werden, wenn sie als solche erkannt und in ihren unterschiedlichen Formen berücksichtigt wird. Erst wenn die Einzigartigkeit *ihrer* Situation erkannt wird, können wir tatsächlich Wandel ermöglichen.

FRAUEN ALS PROTAGONISTINNEN DES WANDELS

Der spanische Verein *Gitanas Feministas por la Diversidad* kämpft erfolgreich für einen Perspektivenwechsel, der Romnija zu Subjekten der Debatte macht, in der es nicht nur um Vielfalt und Menschenrechte, sondern auch um patriarchale und rassistische Unterdrückung geht. Dieser Ansatz ist der Schlüssel zur Lösung der Probleme, mit denen die gesamte Community konfrontiert ist.⁹¹

Es gibt Hoffnung. Frauen – und in besonderem Maße Romnija – haben sich als einflussreiche Protagonistinnen des

Wandels erwiesen, die ihren Communities helfen, aus einem Teufelskreis von Armut und Arbeitslosigkeit auszubrechen. Die Betonung der Situation der Frauen nützt am Ende allen Menschen, die mit Antiziganismus konfrontiert sind. Erika Varga ist hierfür ein gutes



Erika Varga, Gründerin von Ungarns erstem Roma-Design-Studio, benutzt Mode, um Brücken zwischen Kulturen zu bauen (Foto: Romani Design).

Beispiel. Sie ist eine erfolgreiche Geschäftsfrau, Designerin und Unternehmerin, die ihren Hintergrund nicht versteckt, sondern ihre Erfahrung nutzt. Ihre kleine Firma macht Kleider und andere Modeartikel, die von Romani-Designs inspiriert sind. Sie beschäftigt Romnija, bildet sie aus und bietet ihnen Perspektiven auf Augenhöhe.⁹² Beispiele wie diese zeigen, dass Wandel möglich ist. Es ist unsere Verantwortung als politische Entscheidungsträger*innen, ein Umfeld zu schaffen, das Frauen wie

⁹¹ Siehe <http://www.gitanasfeministasporladiversidad.com/>

⁹² Siehe <http://romani.hu/en/>

Erika Varga dazu befähigt, Protagonistinnen des Wandels zu werden.

UM CHANCENGLEICHHEIT ZU ERREICHEN, MÜSSEN BRÜCKEN GEBAUT WERDEN

Die Einschränkung des Zugangs von Frauen zu Bildung, zum Arbeitsmarkt und zur Gesundheitsversorgung ist eine der dramatischsten und schwerwiegendsten Formen der Verweigerung von Freiheit und Chancengleichheit. Romnija diese Rechte vorzuenthalten, hat verheerende Folgen für ihre gesamte Community. Hier müssen unsere Anstrengungen, Brücken zu bauen, ansetzen und die Grundlagen für wahre Chancengleichheit geschaffen werden.

Positive Maßnahmen sind ein leistungsfähiger Ansatz, um Romnija zu erreichen – sei es in Form von Stipendien für Schule, Berufsausbildung und Hochschule oder durch finanzielle Anreize für Unternehmen, Romnija einzustellen. Darüber hinaus können Brücken gebaut werden in Form von gezielter finanzieller Unterstützung, etwa durch Mikrokreditprogramme in Verbindung mit Weiterbildung und Beratung zur Unternehmensgründung. Direkte Zuschüsse für sozialwirtschaftliche Initiativen bieten nicht nur wirtschaftliche und Beschäftigungsmöglichkeiten, sondern schaffen auch einen Mehrwert für die Gesellschaft und die Communities, aus denen die Frauen kommen. Für die erfolgreiche Umsetzung solcher Programme und Maßnahmen ist es von entscheidender Bedeutung, die Zielgruppe der Romnija von der Planung bis zur Umsetzung und Finanzierung konsequent miteinzubeziehen.



Terry Reintke spricht zum Plenum des Europäischen Parlaments am Internationalen Tag der Roma 2016 (Foto: Europäisches Parlament).

KEIN FORTSCHRITT OHNE DIE BEKÄMPFUNG VON ANTIZIGANISMUS

Um die Diskriminierung von Romnija zu beenden, müssen wir den Kampf gegen den Antiziganismus und das Patriarchat erweitern und reorganisieren. Rassistische und patriarchale Vorstellungen sind sehr oft miteinander verbunden. Rassismus und Sexismus verwenden denselben Mechanismus, nämlich eine Gruppe von Menschen als homogene Einheit zu konstruieren, ihr spezifische Merkmale und Eigenschaften zuzuschreiben und damit ein Machtverhältnis herzustellen: Frauen werden als weniger rational und mehr emotional definiert und sollen

sich daher der Führung von Männern unterordnen. Ethnische Gruppen werden als unzivilisiert, schmutzig und kriminell dargestellt und gelten daher als der Mehrheitsbevölkerung unterlegen.

Antiziganismus – die Unterdrückung und Segregation der Roma-Communities – wird auch durch deren vermeintliche Defizite in der Geschlechtergleichstellung gerechtfertigt. Gewaltakte – vor allem gegen Romnija – werden als Beweis für das unzivilisierte Verhalten der Roma-Männer oder als Rechtfertigung für den Bau von Mauern und für direkte Diskriminierung benutzt. Oft wird die vorgebliche Situation der Romnija von rechtsextre-

men, nationalistischen und rassistischen Kräften genutzt, um eine „Unfähigkeit der Roma-Communities zum Wandel“ zu demonstrieren. Das Leiden der Romnija wird gegen sie selbst gewandt, um antiziganistische Vorurteile zu stärken.⁹³ Ohne diese Verbindungen zu verstehen, sind wir nicht fähig, die aus Antiziganismus und Mehrfachdiskriminierung resultierenden Probleme von Romnija zu lösen. Wir müssen Romnija mit Macht ausstatten. Wir müssen mit ihnen anstatt über sie reden. Und wir müssen energisch und konsequent gleichzeitig gegen den Antiziganismus und für die Geschlechtergleichstellung kämpfen.



93 Es muss darauf hingewiesen werden, dass kein Nachweis dafür existiert, dass häusliche Gewalt gegen Romnija weiter verbreitet ist als gegen Frauen aus der Mehrheitsgesellschaft.

AUTOR*INNEN

Pedro Aguilera ist Beiratsmitglied des Roma-Initiativbüros der Open Society Stiftungen. Zurzeit berät er die Stadt Barcelona bei der Umsetzung der lokalen Roma-Strategie und bei der Entwicklung eines Aktionsplans gegen Antiziganismus. Von 2009 bis 2012 war Aguilera stellvertretendes Mitglied Spaniens in der Europäischen Kommission gegen Rassismus und Intoleranz, und von 2009 bis 2011 als Experte im katalanischen Roma-Rat vertreten. Er war Vorstandsmitglied des European Roma Information Office (ERIO) in Brüssel und der Stiftung Pere Closa in Katalonien.

Die Allianz gegen Antiziganismus ist ein loser Zusammenschluss von Organisationen mit dem Ziel eines besseren Verständnisses des Antiziganismus als spezifische Form des Rassismus gegen Roma, Sinti, Fahrende und andere Personen, die von der Mehrheitsgesellschaft als „Zigeuner“ und „Zigeunerinnen“ stigmatisiert werden. Die Anerkennung des Antiziganismus ist ein bedeutsamer Schritt im Kampf für die Anerkennung gleicher Rechte für alle in Europa.

Gábor Daróczi ist Direktor der Romaversitas Stiftung und Gründer des „Lichtbringer“-Programms. Er hat in seiner Karriere für verschiedene Regierungs- und NRO-Gremien gearbeitet und sich für die Rechte von Roma-Erwachsenen und -Kindern für qualitativ hochwertige Bildung, Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen und Chancengleichheit eingesetzt. Er ist Rom und hat vier Kinder.

Romeo Franz ist ein deutscher Sinto, Musiker und Komponist des Violinstücks *Manuschenge Mare*, das als akustisches Element des Denkmals für die im Nationalsozialismus ermordeten Sinti und Roma Europas dient. Er arbeitet seit den 1990er Jahren für die Bürger*innenrechte der Roma. Im Jahr 2014 wurde er Geschäftsführer der Hildegrad-Lagrenne-Stiftung, und seit 2016 ist er Beauftragter für Sinti und Roma in Deutschland für die Grünen / Bündnis 90.

Benedek Jávör ist ein ungarischer Umweltaktivist und Gründungsmitglied der Partei *Dialog für Ungarn (Párbeszéd Magyarországért)*. Er ist außerdem Mitglied des Europäischen Parlaments für die Allianz *Zusammen - Dialog für Ungarn (Együtt - Párbeszéd Magyarországért Választási Szövetség)*. Er ist erster stellvertretender Vorsitzender des Ausschusses für Umweltfragen, öffentliche Gesundheit und Lebensmittelsicherheit und ein stellvertretendes Mitglied des Ausschusses für Industrie, Forschung und Energie. In den Wahlen von 2010 gewann er einen Sitz in der ungarischen Nationalversammlung und war für den größten Teil seines Mandats Vorsitzender des Ausschusses für nachhaltige Entwicklung.

Barbara Lochbihler ist ein Mitglied des Europäischen Parlaments. Sie ist stellvertretende Vorsitzende des Unterausschusses für Menschenrechte und Sprecherin der Grünen / EFA-Fraktion für Menschenrechte und Außenpolitik.⁹⁴

Ulrike Lunacek ist Vizepräsidentin des Europäischen Parlaments. Seit 2009 ist sie Mitglied des Europäischen Parlaments (Grüne / Österreich). Sie ist Mitglied des Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten und Stellvertreterin für den Ausschuss für bürgerliche Freiheiten, Justiz und innere Angelegenheiten. Sie ist auch Co-Präsidentin der LGBTI-Intergruppe des EP.⁹⁵

Saimir Mile arbeitete sechs Jahre lang als Dozent in der Abteilung für Romani Studien des Instituts für orientalische Sprachen und Kulturen (INALCO) in Frankreich und arbeitet zurzeit als Rechtsanwalt für *La Voix des Roms*. Seit 2003 arbeitet er regelmäßig für zwischenstaatliche Organisationen wie den Europarat und die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE).

Andrzej Mirga ist Vorstandsmitglied des Roma Education Fund. Von Dezember 2006 bis November 2013 leitete er die Kontaktstelle für Roma- und Sinti-Fragen im OSZE-Büro für demokratische Institutionen und Menschenrechte (ODIHR) in Warschau. Er hat als Experte für den Rat des europäischen Sachverständigenausschusses für Roma und Fahrende gearbeitet und war außerdem dessen Vorsitzender. Später trat er Polens Gemeinsamer Kommission von Regierung und nationalen und ethnischen Minderheiten sowie der Hochrangigen Gruppe für Arbeitsmarkt und benachteiligte ethnische Minderheiten (Europäische Kommission, 2005-2007) bei.

Pro Asyl ist eine Menschenrechtsorganisation mit Sitz in Deutschland, die praktische und rechtliche Unterstützung sowie Einzelfallhilfe für Flüchtlinge leistet. Die Organisation betreibt Projekte, Dokumentation und Forschung und organisiert politische Kampagnen, Sensibilisierungs- und Öffentlichkeitsarbeit.

Terry Reintke ist ein Mitglied des Europäischen Parlaments. Sie ist Sprecherin der Grünen / EFA-Fraktion für Frauenrechte und Geschlechtergleichstellung.⁹⁶

Guillermo Ruiz Torres arbeitet als Forscher für den Verein Sozialfabrik e.V. Zuvor führte er umfangreiche Forschung über die Politik gegenüber den Roma als Forscher für das Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung (2002-2005) und als Referent des Europäischen Roma-Informationsbüros (ERIO) in Brüssel (2006-2010) durch. Für ERIO war Ruiz Torres Mitglied der europäischen Roma-Politikkoalition

⁹⁴ Weitere Informationen unter <http://www.barbara-lochbihler.de>

⁹⁵ Weitere Informationen unter <http://www.ulrike-lunacek.eu>

⁹⁶ Weitere Informationen unter <http://terryreintke.eu>

(ERPC) und von Anfang an der politischen Arbeit für die Einführung einer EU-Roma-Rahmenstrategie beteiligt.

Bodil Valero ist Mitglied der schwedischen grünen Partei *Miljöpartiet de gröna* und seit April 2014 Mitglied des Europäischen Parlaments in der Fraktion der Grünen / Freie Europäische Allianz. Sie ist Mitglied des Ausschusses für bürgerliche Freiheiten, Justiz und Inneres, des Unterausschusses für Sicherheit und Verteidigung, und der Paritätischen Parlamentarischen Versammlung AKP-EU. Sie ist außerdem stellvertretendes Mitglied des Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten, der Delegation für die Beziehungen zu den Ländern Mittelamerikas und der Parlamentarischen Versammlung Europa-Lateinamerika.⁹⁷

Monika Vana ist seit 2014 Abgeordnete des Europäischen Parlaments für die Österreichischen Grünen. Sie ist Mitglied der Ausschüsse für Regionalentwicklung und für Budget und Stellvertreterin der Ausschüsse für Beschäftigung und soziale Angelegenheiten sowie für die Rechte der Frau und Geschlechtergleichstellung. Sie war Mitglied des Wiener Gemeinderats zwischen 2001 und 2014 und Präsidiumsmitglied der Europäischen Grünen von 2009 bis 2012.

Atanas Zahariev ist Referent für politische Arbeit beim European Roma Rights Center (ERRC). Er erhielt einen Mastertitel in Critical Gender Studies von der Central European University in Budapest. Zuvor arbeitete er zur Integration der Roma als Referent und Trainee für EWR/NO-Zuschüsse und als Trainee für die Generaldirektion Bildung und Kultur der Europäischen Kommission. Im Jahr 2013 war Atanas Forschungsstipendiat für Geschlechterforschung beim ERRC .

Der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma wurde im Jahr 1982 gegründet und ist der unabhängige Dachverband von 16 Landes- und Mitgliedsverbänden. Er ist die bürgerrechtliche und politische Interessenvertretung der Deutschen Sinti und Roma mit Sitz in Heidelberg. Der Zentralrat setzt sich ein für die gleichberechtigte Teilhabe der Sinti und Roma in Politik und Gesellschaft und den Schutz und die Förderung als nationale Minderheit.

⁹⁷ Weitere Informationen unter <http://www.mp.se/bodil>